

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	57	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000261	有害鳥獣駆除事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画における位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業構造の改善			
	小項目(施策)	安全で高品質な農作物づくりの推進			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	境町鳥獣保護及び狩猟に関する法律施行規則				
事業概要	境町猟友会による有害鳥獣駆除活動により、農作物への被害及び住民生活の向上に寄与する				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	町民全般。
意図 (何を目指しているのか)	町民の生活向上及び農作物等への被害防止。
手段 (どのようなやり方で)	境町猟友会との委託契約により、年4回(狩猟禁止基幹含む)カラス駆除を実施。
成果 (どのような成果を得るために)	有害鳥獣(カラス)捕獲により所期の目的を達成していると思われる。

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	467	467	467	467
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	467	467	467	467

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本の見直しや廃止が必要

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]	

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	58	所属	総務課	所属長	橋本健一
事業名	1000762	農業委員会委員一般選挙費		記入日	平成24年12月5日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業構造の改善			
	小項目(施策)	遊休農地の管理・保全			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令 等	農業委員会法				
事業概要	農地の保全や農業の発展に資するため、農業委員会の委員を選挙により選出する。				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	境町に在住し10アール以上の農地を耕作している者
意図 (何を目指しているのか)	選挙を通じた委員の選出を実施する。
手段 (どのようなやり方で)	農業委員会委員選挙
成果 (どのような成果を得るために)	公正な委員の選出

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	56			
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円	33			
事業費合計	千円	89	0	0	0

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input checked="" type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]	

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	59	所属	農業委員会事務局	所属長	赤荻欣一
事業名	1000271	農業者年金業務事務事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業構造の改善			
	小項目(施策)	遊休農地の管理・保全			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	独立行政法人農業者年金基金との業務委託契約書第5条に規定する農業者年金業務委託手数料(農業者年金業務)交付要綱第5条の規定				
事業概要	1 農業者年金業務委託手数料 2 農業者年金加入推進活動				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	年金受給者への事務手続き指導、名簿管理業務及び、加入対象者名簿管理並びに新規加入推進
意図 (何を目指しているのか)	農業者の老後の備えとして国民年金プラス農業者年金の推進
手段 (どのようなやり方で)	農家基本台帳による名簿管理、加入推進対策会議及び研修会の開催、加入対象者への説明会等の開催、個別訪問の実施及び、制度PRや普及資材の配布
成果 (どのような成果を得るために)	受給者への確認業務283人実施。加入推進業務として加入推進対策会議及び研修会を1回開催、加入対象者への説明会等を2回開催、個別訪問を8人に対し実施及び、制度PRや普及資材の配布を120人に実施したが、新規加入者はなかった

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	345	341	336	350
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	345	341	336	350

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況	年金加入者47人、年金受給者251人と受給者が加入者を上回った状態が続いている。	
これまでの見直しや改善等の経過	これまでの賦課方式から積立方式へ変更したことにより、需給過剰な状態を整理した。	
総合評価	<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要	

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]	
新規就農者や認定農業者への継続的な加入推進		

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	60	所属	農業委員会事務局	所属長	赤荻欣一
事業名	1000878	農地制度実施円滑化事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業構造の改善			
	小項目(施策)	遊休農地の管理・保全			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	農地制度実施円滑化事業補助金実施要綱(平成22年3月31日付け21経営第7260号農林水産事務次官依命通知)第4の3(1)の規定				
事業概要	農地法に基づく事務の適正実施のための支援				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	農地法に基づく事務
意図 (何を目指しているのか)	農地法に基づく事務の適正実施
手段 (どのようなやり方で)	農地法改正に伴う増加した事務のうち特に耕作放棄地の台帳整理や地図の作成・入力等事務補助員による事務の適正実施
成果 (どのような成果を得るために)	町内全域2,408haの農地の1筆毎の利用状況により遊休農地の所有者等を調べ963件59.3haの耕作放棄地を調べた。

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	2,850	2,078	2,048	1,994
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	2,850	2,078	2,048	1,994

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況	人・農地プランの話し合いにあたっての農地基本台帳に含まれる所有者、耕作者等の情報を活用したいとのニーズがある。	
これまでの見直しや改善等の経過	農業委員会独自の地図システムはないが、人・農地プランの連携が必要となる。	
総合評価	<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要	

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]  平成24年度農地制度実施円滑化事業費補助金の追加要望を検討中	



# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	61	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000247	猿島西部地区県営水質障害対策事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画における位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業基盤の整備			
	小項目(施策)	圃場整備の促進			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等					
事業概要	大山沼・釈水・長井戸沼土地改良区と関係市町(古河市・境町)とで猿島西部地区用水施設に関する運営について協議会を設置し施設の運営に資する				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	猿島西部地区(大山沼・釈水・長井戸沼)用水
意図 (何を目指しているのか)	水質障害対策事業に係る課題等を協議するための協議会運営
手段 (どのようなやり方で)	協議会運営負担金の負担
成果 (どのような成果を得るために)	健全な運営の確立

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	5	5	5	5
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	5	5	5	5

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

#### 4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

#### 5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input checked="" type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価	<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要	

#### 6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
[今後の方向性についての具体的な考え方等]		

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	62	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000251	各種負担金及び補助事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業基盤の整備			
	小項目(施策)	圃場整備の促進			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等					
事業概要	農業生産基盤整備のために各土地改良団体への維持管理費等の負担をおこなう				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	各土地改良施設
意図 (何を目指しているのか)	土地改良施設の維持管理
手段 (どのようなやり方で)	土地改良施設の維持管理費及び改修費等の一部負担
成果 (どのような成果を得るために)	農作物の生産基盤の確立

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	7,300	13,354	13,800	4,210
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	7,300	13,354	13,800	4,210

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算



# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	63	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000252	湛水防除維持管理事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業基盤の整備			
	小項目(施策)	圃場整備の促進			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等					
事業概要	湛水防除施設(流末機場)で洪水時等の内水を排除し、住民の生命財産を守ることに寄与しているが、これらの施設維持管理費の一部を関係市町で負担する				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	湛水防除施設(流末機場)の維持管理
意図 (何を目指しているのか)	湛水防除
手段 (どのようなやり方で)	湛水防除施設の維持管理費の一部負担
成果 (どのような成果を得るために)	湛水防除施設で洪水時等の内水を排除し、住民の生命財産を守る

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	21,910	15,535	13,944	17,925
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	21,910	15,535	13,944	17,925

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続	
	<input type="radio"/> 見直しの上で継続	→
	<input type="radio"/> 終期の設定	
	<input type="radio"/> 終了	→ (平成23年度に終了予定)
	<input type="radio"/> 休止	
	<input type="radio"/> 廃止	
		<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
[今後の方向性についての具体的な考え方等]		

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	64	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000253	県営湛水防除推進事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画における位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業基盤の整備			
	小項目(施策)	圃場整備の促進			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	茨城県補助金等交付規則 茨城県湛水防除施設等管理費補助金交付要項				
事業概要	県営湛水防除施設に対する維持管理のうち電気料を補助する				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	県営湛水防除施設の維持管理
意図 (何を目指しているのか)	湛水防除
手段 (どのようなやり方で)	県営事業等に係る費用負担
成果 (どのような成果を得るために)	湛水防除施設で洪水時等の内水を排除し、住民の生命財産を守る

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	546	546	546	546
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	546	546	546	546

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

#### 4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

#### 5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		平成19年度に湛水防除事業以外で造成された施設以外の排水施設が補助非対象となり、平成21年度において補助率の削減が行われた。
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要

#### 6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <input type="checkbox"/> 拡充又は重点化   <input type="checkbox"/> 手段等の改善  <input type="checkbox"/> 効率化                                    <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小  <input type="checkbox"/> 統合化                                    <input type="checkbox"/> その他                 </span> <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]



# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	65	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000238	畜産振興事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	農業生産の振興			
	小項目(施策)	畜産			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	なし				
事業概要	境町の畜産業一般の振興推進を図る。				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	境町酪農農家。
意図 (何を目指しているのか)	営農推進、鳥インフルエンザ・口蹄疫等防止。
手段 (どのようなやり方で)	活動助成。農業近代化資金利用者への利子補給金助成。各種上部団体等への会議・研修会等への参加。
成果 (どのような成果を得るために)	事業及び防除体制の整備により、酪農農家の安定的な経営に寄与。

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	491	1,134	377	916
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	491	1,134	377	916

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分		単位	22年度	23年度		24年度
			実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1					
	指標2					
	指標3					
活動指標	指標1					
	指標2					
	指標3					
成果指標	指標1					
	指標2					
	指標3					

5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本の見直しや廃止が必要

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	<input type="radio"/> 見直しの上で継続 →	
	<input type="radio"/> 終期の設定	
	<input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定)	
	<input type="radio"/> 休止	
	<input type="radio"/> 廃止	
[今後の方向性についての具体的な考え方等]		

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	66	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000260	林業総務事務事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	集落環境の整備			
	小項目(施策)	農村公園の整備			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	なし				
事業概要	霞ヶ浦流域森林・林業活性化センター負担金、緑の少年団活動支援事業補助金として町内5小学校に、学校独自の農業体験学習の助成を県補助金と併せて実施。				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	緑の少年団活動支援事業補助金については町内小学生
意図 (何を目指しているのか)	緑の少年団活動支援事業補助金については、農業体験を通し自然や生命の大切さ、勤労の意義や尊さ、思いやりの心等を学習する
手段 (どのようなやり方で)	活動に関する資材、物品購入に対する助成
成果 (どのような成果を得るために)	活動を通じ、所期の目的は達成されたとと思われる

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	200	156	150	150
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	200	156	150	150

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

#### 4. 指標・実績(CHECK)

区分		単位	22年度	23年度		24年度
			実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1					
	指標2					
	指標3					
活動指標	指標1					
	指標2					
	指標3					
成果指標	指標1					
	指標2					
	指標3					

#### 5. 評価(CHECK)

項目別評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本の見直しや廃止が必要

#### 6. 今後の方向性(ACTION)

今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]	

# 事務事業評価シート

[平成23年度事後評価]

## 1. 事業の概要 (PLAN)

整理番号	67	所属	農政商工課	所属長	忍田博
事業名	1000621	田園空間整備事業		記入日	平成24年11月30日
総合計画 における 位置づけ	基本目標(章)	暮らしをささえるまちづくり			
	大項目(節)	豊かさを育む農業振興のための施策づくり			
	中項目	集落環境の整備			
	小項目(施策)	集落道の整備			
区分	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> その他				
根拠法令等	土地改良法				
事業概要	農村地域の整備に当って、農村を単に農業生産を支える場としてとらえるのではなく、農村の伝統・文化に視点をおいた田園空間としてとらえた地域の活性化に資する(県営事業)				

## 2. 事務事業の目的 (DO)

対象 (誰を何を対象として)	守谷市から五霞町までの広域的な農村地域の整備
意図 (何を目指しているのか)	ため池整備・農道整備
手段 (どのようなやり方で)	県営事業等に係る費用負担
成果 (どのような成果を得るために)	農村の伝統・文化に視点をおいた田園空間としての地域の活性化

## 3. 経費 (DO)

	単位	22年度	23度		24年度
		実績	計画	実績	計画
直接経費	千円	10,990	9,260	7,346	12,067
従事職員数	人				
人件費 ※	千円	0	0	0	0
非常勤職員報酬	千円				
事業費合計	千円	10,990	9,260	7,346	12,067

※1人当たり平均人件費7,000千円で積算

4. 指標・実績(CHECK)

区分	単位	22年度	23年度		24年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1				
	指標2				
	指標3				
成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

5. 評価(CHECK)

項目別 評価	必要性	(時代適応性、公共性、廃止の影響等を鑑みて事業が必要であるか。) <input checked="" type="radio"/> 必要である <input type="radio"/> あまり必要でない <input type="radio"/> ほぼ必要である <input type="radio"/> 必要でない
	妥当性	(実施主体の妥当性を評価し、目的達成のための実施手法が妥当であるか。) <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> あまり妥当でない <input type="radio"/> ほぼ妥当である <input type="radio"/> 妥当でない
	効率性	(どれだけ経費を掛けて、どれだけ事業が実施できたか。) <input checked="" type="radio"/> 効率的である <input type="radio"/> やや効率性が低い <input type="radio"/> ほぼ効率的である <input type="radio"/> 効率性が低い
	有効性	(事業の実施により目的がどれだけ達成されているか。) <input checked="" type="radio"/> 達成されている <input type="radio"/> あまり達成されていない <input type="radio"/> ほぼ達成されている <input type="radio"/> 達成されていない
事業を取りまく社会環境の状況		
これまでの見直しや改善等の経過		
総合評価		<input checked="" type="radio"/> 計画どおり事業を進めることが適当 <input type="radio"/> 事業の進め方に改善が必要 <input type="radio"/> 事業規模や内容の見直しが必要 <input type="radio"/> 事業の抜本的見直しや廃止が必要

6. 今後の方向性(ACTION)

今後の 方向性	<input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上で継続 → <input type="radio"/> 終期の設定 <input type="radio"/> 終了 → (平成23年度に終了予定) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 拡充又は重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の改善 <input type="checkbox"/> 効率化 <input type="checkbox"/> 簡素化・縮小 <input type="checkbox"/> 統合化 <input type="checkbox"/> その他
	[今後の方向性についての具体的な考え方等]	