

# 境町学校の規模・配置等に関する アンケート調査結果報告書

境町教育委員会

# 目 次

## 1. 調査の概要

(1) 調査の目的	1
(2) 調査対象	1
(3) 実施方法	1
(4) 調査期間	1
(5) 調査票回収率	1
(6) 調査項目	2
(7) 報告書の見方と留意点	2

## 2. 調査結果

### 【全体集計・属性別集計（保護者・一般町民・教職員）】

回答者の属性	5
望む子どもの将来像について	9
学校の役割について	11
通っている（お住まいの地区にある・勤務する）	
学校の児童生徒数について	13
1学級あたりの児童生徒数について	16
1学年あたりの学級数について	19
通学可能な時間について	22
小中学校の小規模化への対応について	24
小中一貫校の可能性について	27
通学区域の見直しや学校統合の際に重要視するものについて	29
今後の学校のあり方について（自由記述）	31

### 【学校規模別集計（保護者・一般町民）】

通っている（お住まいの地区にある・勤務する）	
学校の児童生徒数について	41
1学級あたりの児童生徒数について	45
1学年あたりの学級数について	49
通学可能な時間について	53
小中学校の小規模化への対応について	55
小中一貫校の可能性について	58
通学区域の見直しや学校統合の際に重要視するものについて	60

## 【全体・学校規模別集計（小学6年生・中学3年生）】

回答者の属性	64
1クラスの人数について	65
同じ学年のクラス数について	67
学校でよいと感じること	69
学校でよくないと感じること	71
学校までの通学方法について	73
学校までの通学時間について	75
学校までの通学距離について	77
これからの学校であれほしいこと してほしいこと（自由記述）	79

# 調査の概要

# 1. 調査の概要

## (1) 調査の目的

学校のあり方に関わる町民等の意識を明らかにし、境町学校のあり方検討委員会において、町内小中学校の適正規模・適正配置等検討の基礎資料とすることを目的に調査するものである。

## (2) 調査対象

- (1) 保護者 町立小・中学校に在籍している児童生徒の保護者
- (2) 一般町民 20歳以上の町民（町立小中学校の保護者を除く）1,000件
- (3) 教職員 町立小・中学校に勤務する常勤の教職員
- (4) 児童生徒 町立小学校6年生の児童，町立中学校3年生の生徒

## (3) 実施方法

- (1) 教職員，保護者及び児童生徒については各学校経由で配布  
※回収は各学校経由で学校教育課対応
- (2) 一般町民については郵便による配布，回収（返信用封筒同封）

## (4) 調査期間

- (1) 教職員，保護者 7月1日（木）～7月14日（水）
- (2) 一般町民 7月12日（月）～7月28日（水）
- (3) 児童生徒 10月1日（木）～10月8日（金）

## (5) 調査票回収率

対象	対象者数	調査方法	回収率
一般町民	1,000人 (うち、300人は未就学児保護者)	郵送	31.2% (312人)
保護者	1,826人	学校で配布	※64.1% (1,171人)
教職員	181人	学校に配布	91.2% (165人)
一般・保護者・ 教職員 合計	3,007人	—	54.8% (1,648人)
児童生徒 (小学6年生・ 中学3年生)	386人	Google フォーム	96.6% (373人)
合計	3,393人	—	59.6% (2,021人)

※兄弟姉妹が小学校または中学校に通っている場合は、一番上のお子さんを通じ、1部だけ提出いただいている為、回収率が低くなっている。

(6) 調査項目

	設 問	保護者	一般町民	教職員等	児童生徒
属性	性別	○	○	○	○
	年代	○	○	○	
	居住年数（教職員は勤続年数）	○	○	○	
	通学する学校（居住地小学校区）	○	○		○
	勤務する学校種			○	
将来像 学校規模	望む子どもの将来像	○	○	○	
	学校の役割	○	○	○	
	学校の児童生徒数	○	○	○	
	望ましい1学級あたりの児童生徒数	○	○	○	○
	その理由				
	望ましい1学年あたりの学級数	○	○	○	○
	その理由				
学校配置等	実際の通学方法・時間				○
	通学が可能な通学時間	○	○	○	
	統合等の対応策	○	○	○	
	統合の際、小中一貫校の可能性	○	○	○	
	統合等検討の際、重要視するもの	○	○	○	

(7) 報告書の見方と留意点

- この調査結果を読む際の留意点は、以下の通りである。
- ・調査結果は、次の4つで構成する。
- ・児童生徒については、設問が異なる為、児童生徒のみで集計。
  - (1)全体（保護者・一般町民・教職員全ての回答の集計結果）
  - (2)属性別（保護者・一般町民・教職員）
  - (3)学校規模別
  - (4)児童生徒（全体・学校規模別）
- ・本文中の「n」は、設問に対する回答者数である。
- ・選択肢から複数回答する設問は、回答者数に加え選択された回答数の合計を「件数」で表している。 Ex) n=○○○（複数回答）●●●件
- ・集計結果を表すグラフでは、数値の小数点第2位を四捨五入して表示しているため、表記上、内訳数値の合計が100%にならない場合がある。

○学校規模別集計について

- ・学校規模別集計では，設問ごとに，属性別（保護者・一般町民・児童生徒）を規模別に集計。

<学校規模別分類表>

※【 】内は，学級数

校種	分類	学校名（小学校区）
小学校	全学年又は半分以上の学年で クラス替えができる規模	境小【16】（境小学校区） 長田小【10】（長田小学校区）
	単学級又はそれに準ずる規模	猿島小【7】（猿島小学校区） 森戸小【7】（森戸小学校区） 静小【6】（静小学校区）
中学校	標準学級の規模	境一中【12】
	標準学級に満たない規模	境二中【6】

# 調査結果

(保護者・一般町民・教職員)

(全体・属性別集計)

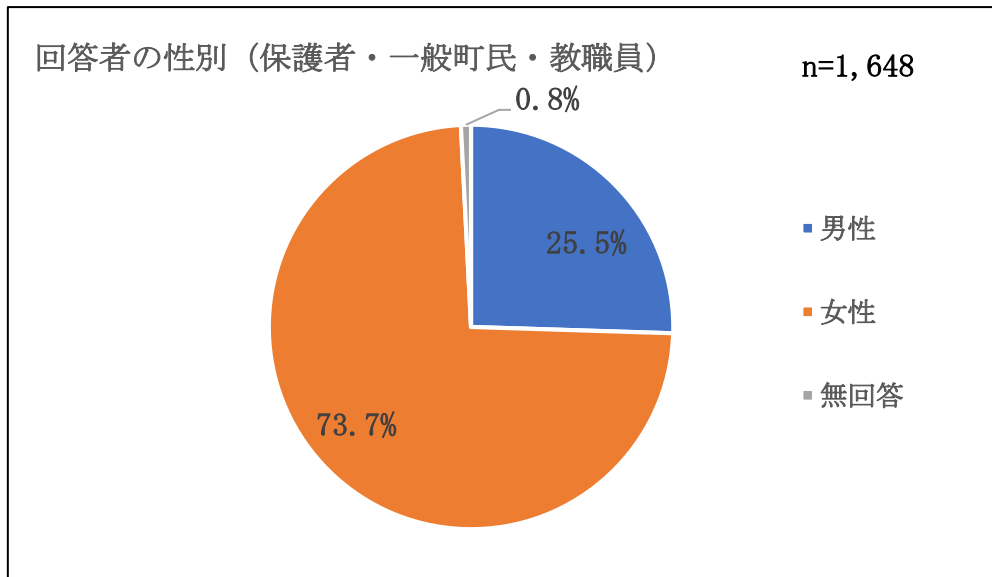


## 回答者の属性

1 あなたの性別について、当てはまる番号に○をつけてください。

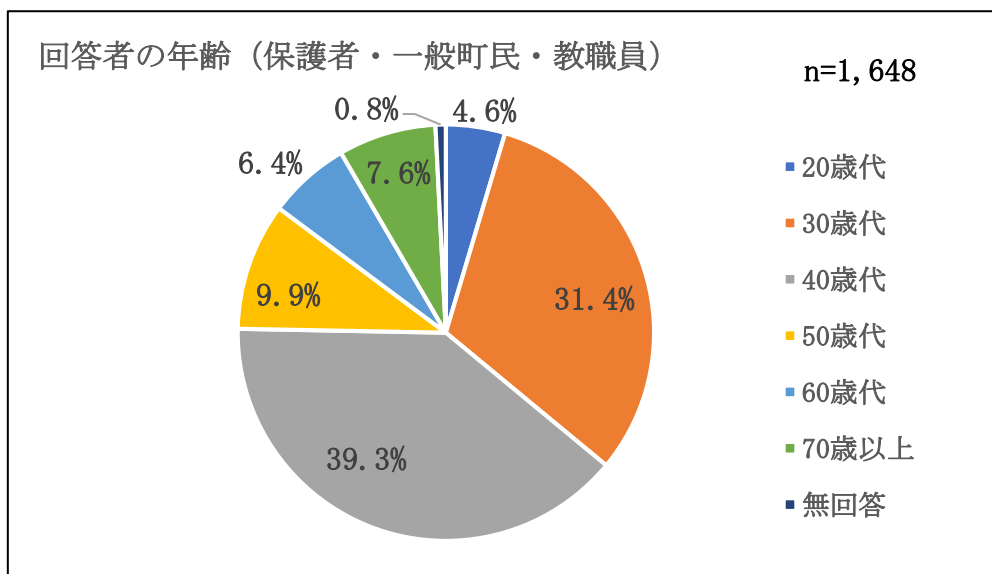
【全対象区分】（保：問1、一：問1、教：問1、児・生：問1）

※「保」は保護者、「一」は一般町民、「教」は教職員、「児・生」は児童を表す。



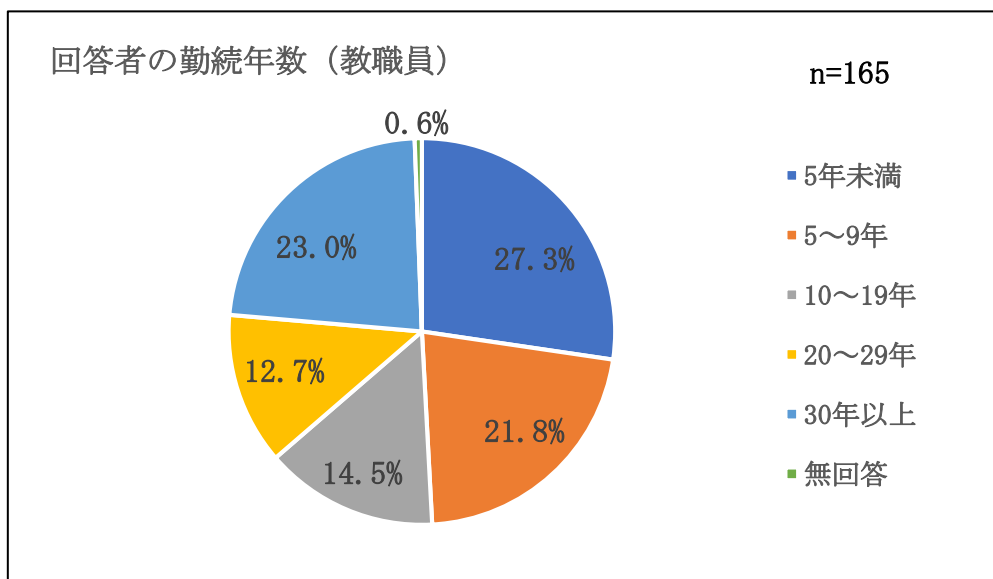
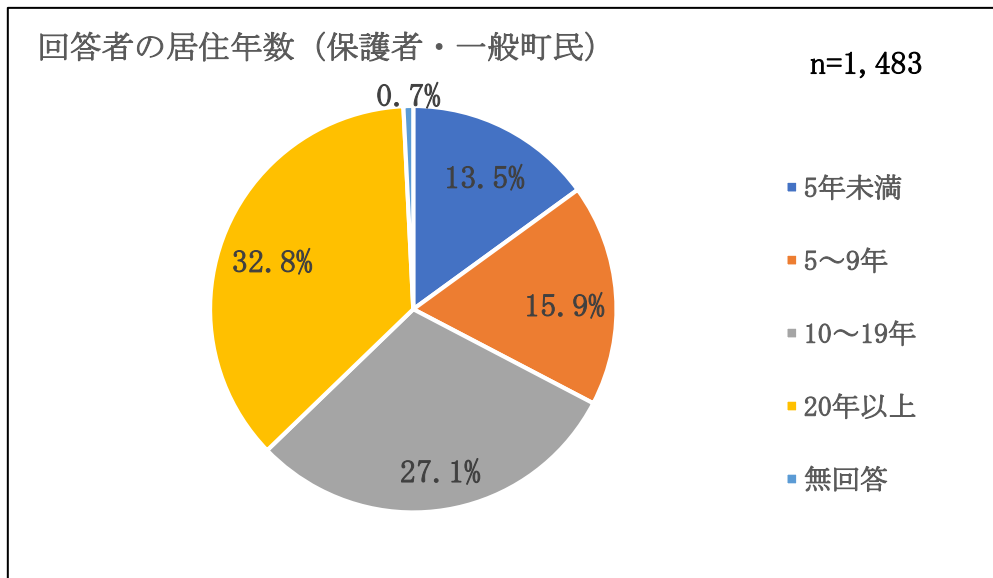
2 あなたの年代について、当てはまる番号に○をつけてください。

【保護者・一般町民・教職員】（保：問2、一：問2、教：問2）



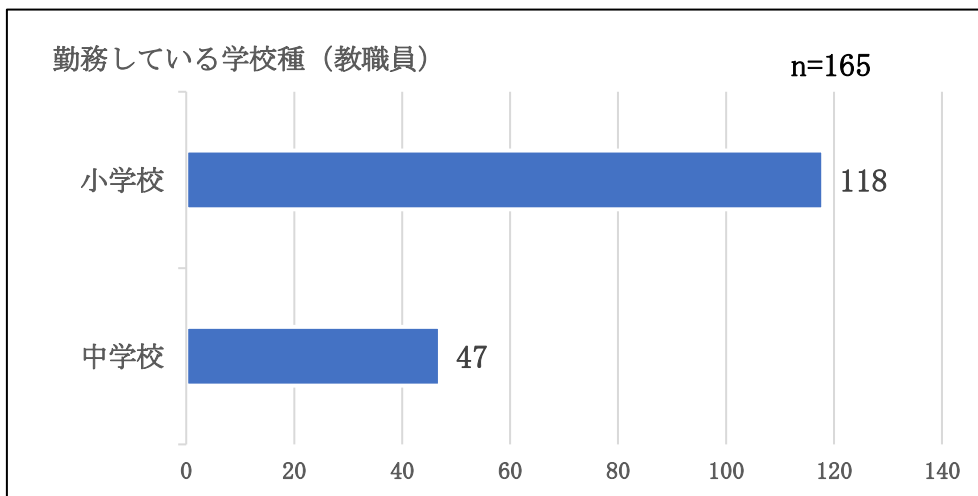
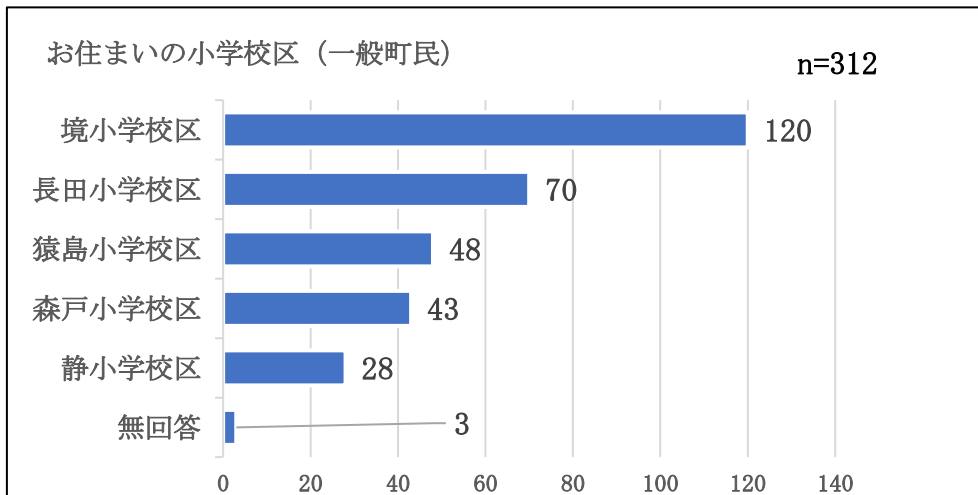
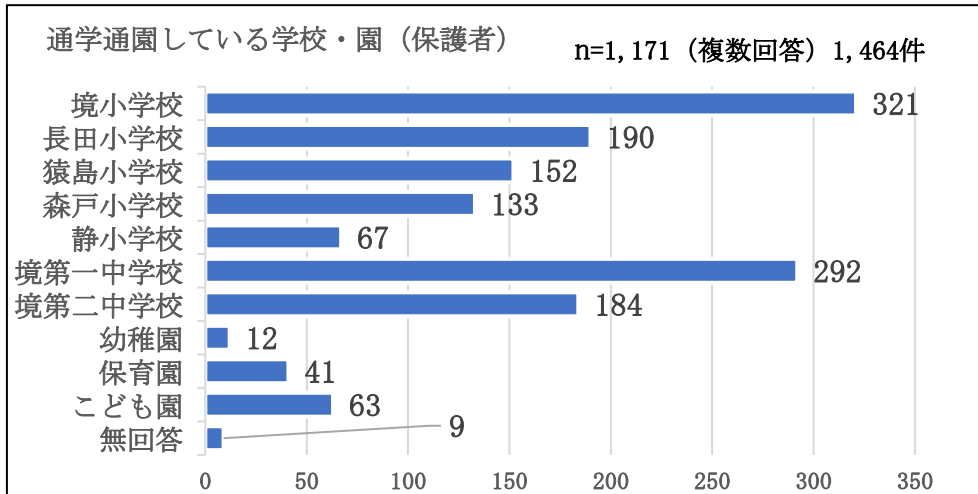
3 あなたの現住所の居住年数（勤続年数）について、当てはまる番号に○をつけてください。

【保護者・一般町民・教職員】（保：問3、一：問3、教：問3）



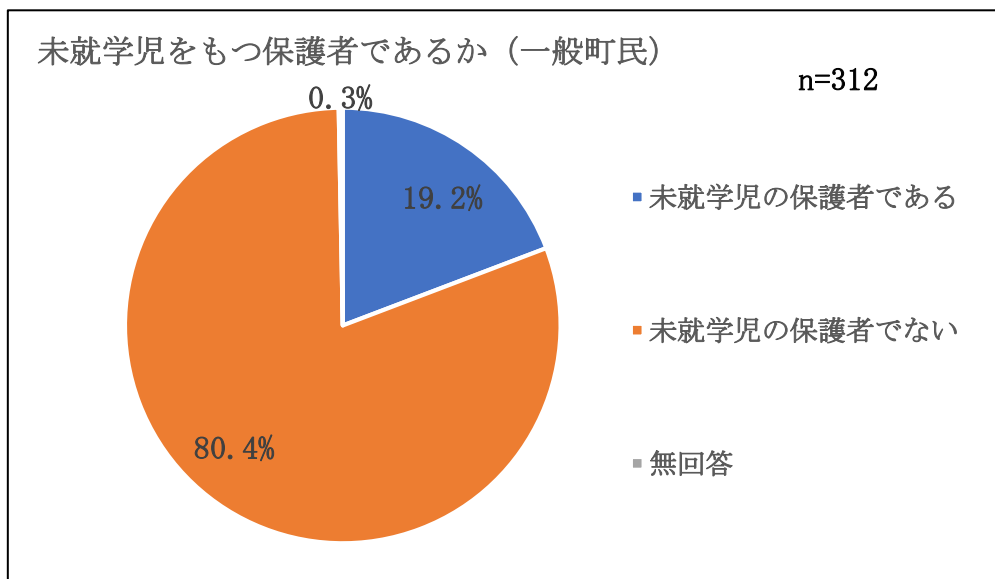
4 お子さんが通学・通園している学校・園（お住まいの小学校区）（勤務する学校種）（通学する学校）について、当てはまる番号に○をつけてください。

【全対象区分】（保：問4、一：問4、教：問4、児・生：問2）



5 あなたは未就学（小学校入学前）のお子さんをもつ保護者ですか。当てはまる番号に○をつけてください。

【一般町民】（一：問5）



6 将来、境町の子どもたちにどのような人間になってほしいと思いますか。優先度が高いと思われるものを選んで番号に○をつけてください。(3つ以内)

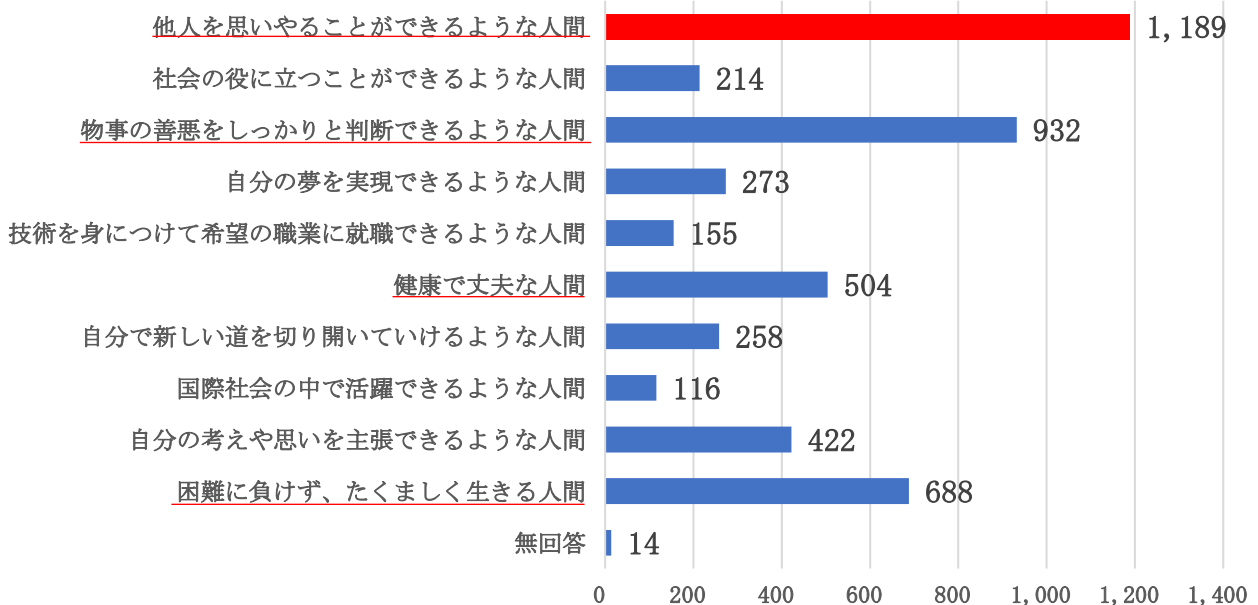
【保護者・一般町民・教職員】(保：問5、一：問6、教：問5)

全 体

○全体としては、「他人を思いやることができるような人間」が最も多く、次いで「物事の善悪をしっかりと判断できるような人間」、「困難に負けず、たくましく生きる人間」、「健康で丈夫な人間」の順になっている。

子どもの将来像 (保護者・一般町民・教職員)

n=1,648 (複数回答) 4,765件

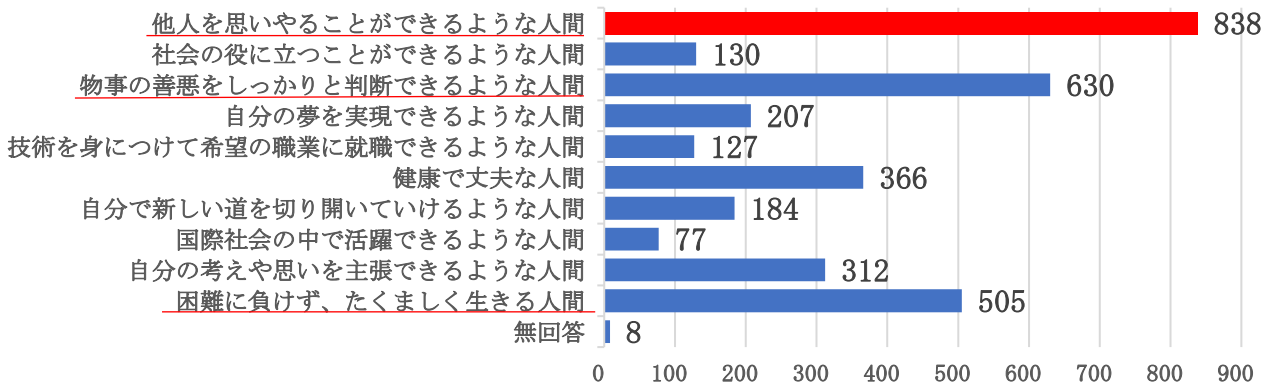


## 属 性 別

- 全ての属性において、「他人を思いやることができるような人間」が最も多く、次いで「物事の善悪をしっかりと判断できるような人間」となっているのは全体傾向と同様である。
- 3番目に多い意見として、保護者と教職員において、「困難に負けず、たくましく生きる人間」が多いが、一般町民においては、「健康で丈夫な人間」となっている。

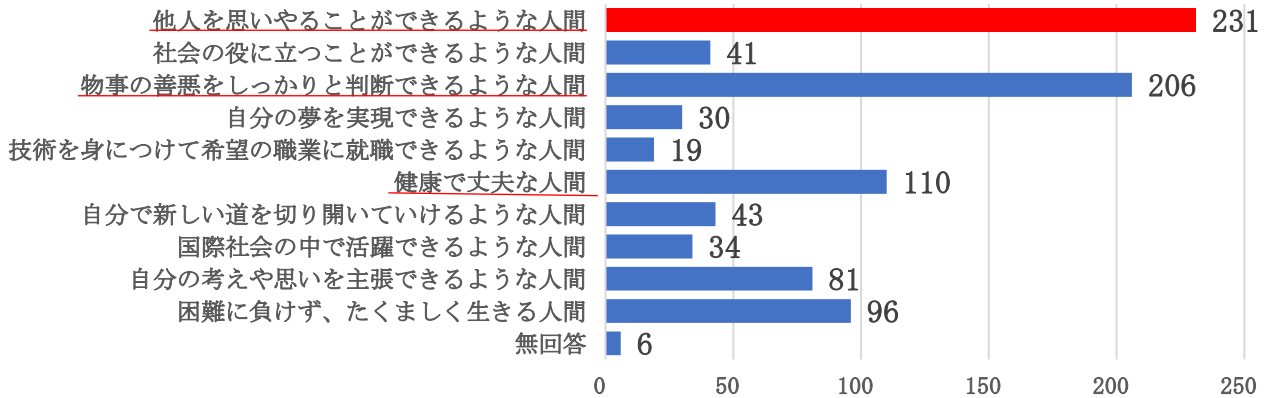
### 子どもの将来像（保護者）

n=1,171（複数回答）3,384件



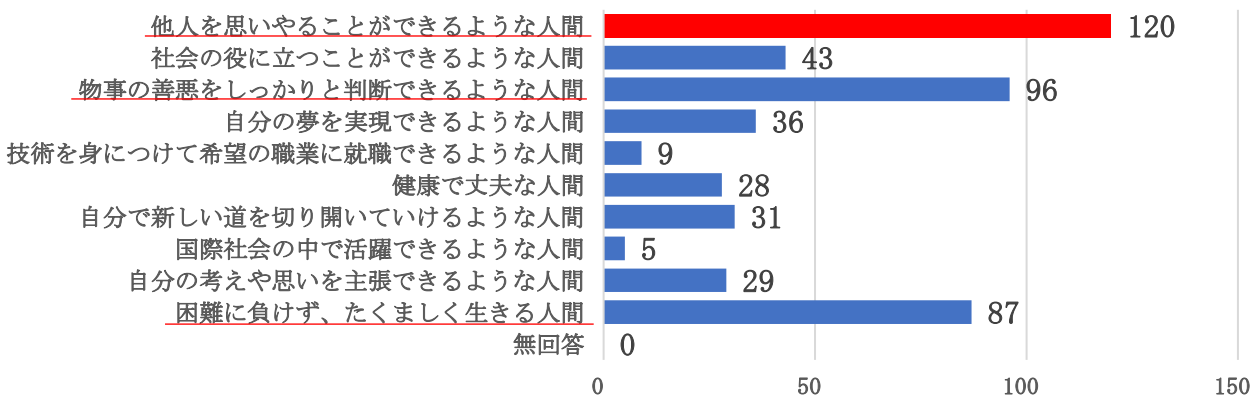
### 子どもの将来像（一般町民）

n=312（複数回答）897件



### 子どもの将来像（教職員）

n=165（複数回答）484件



7 問〇も踏まえ、子どもたちにとって、学校とはどのようなところであるべきと考えますか。優先度が高いと思われるものを選んで番号に〇をつけてください。(3つ以内)

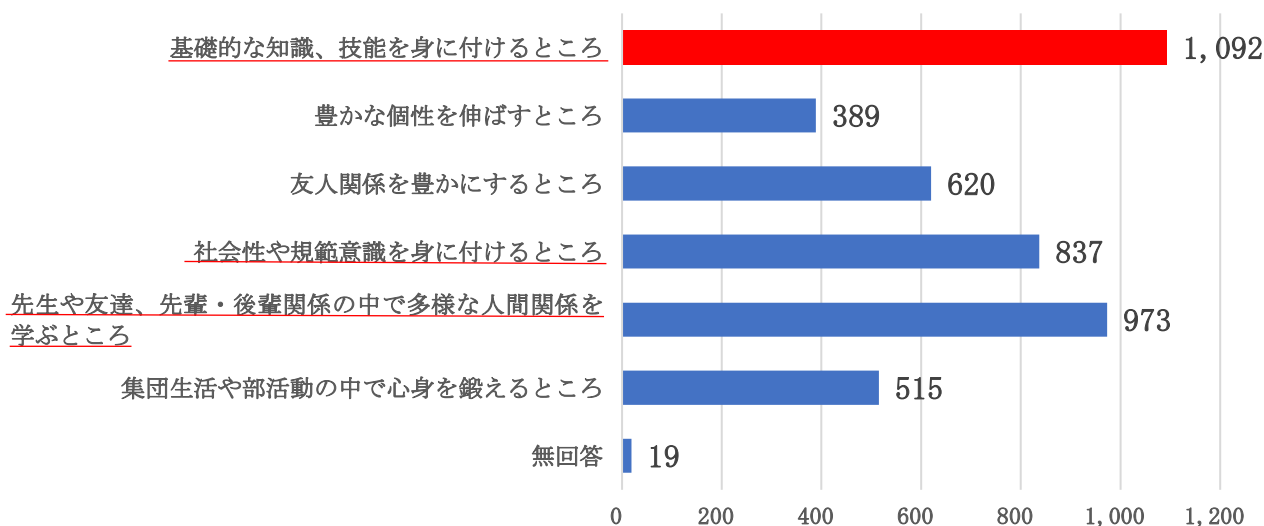
【保護者・一般町民・教職員】(保：問6、一：問7、教：問6)

## 全 体

〇全体としては、「基礎的な知識、技能を身に付けるところ」が最も多く、次いで「先生や友達、先輩・後輩関係の中で多様な人間関係を学ぶところ」、「社会性や規範意識を身に付けるところ」の順になっている。

### 学校の役割 (保護者・一般町民・教職員)

n=1,648 (複数回答) 4,445件



### 【その他の意見】

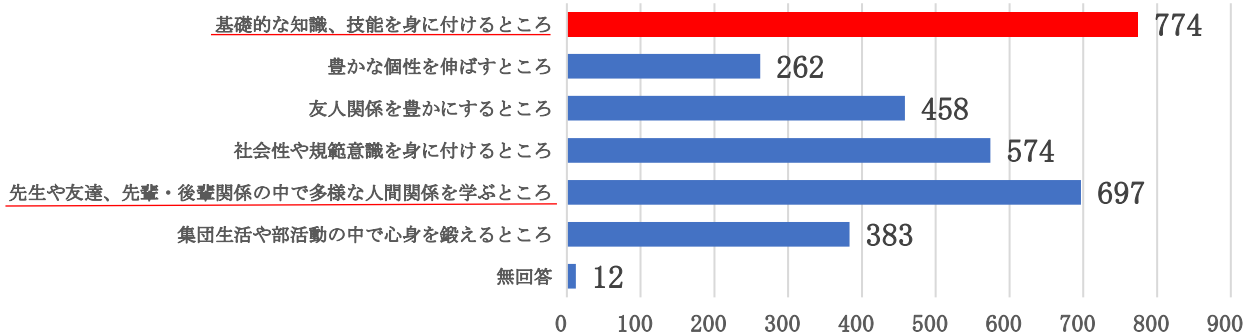
- ・豊かな人間性を培うところ
- ・学問を身に付けるところ
- ・生きる知恵を学ぶところ
- ・挨拶や礼儀が当たり前のように出来る環境を用意してあげるところ
- ・協働する良さや楽しさを体感するところ
- ・型にはめず、子どもの気持ちを大事にするところ
- ・安心安全な場所
- ・色々な意見・個性があることを学び、他を認め、自分を認め他を許し、自分を許すことを学ぶところ
- ・視野を広く持ち、言葉遣い、礼儀作法など(報告、相談、連絡)一般社会に通用するような人間関係を築けるような人を育てられる場所
- ・道徳心のある子どもを育てる場所
- ・歴史や自然を大事にし、国際的にも広い考えを持つ人間を育てるところ
- ・相手のことを理解できるような人間を育てるところ

## 属 性 別

- 保護者と一般町民は、「基礎的な知識、技能を身に付けるところ」が最も多く、次いで「先生や友達、先輩・後輩関係の中で多様な人間関係を学ぶところ」の順になっている。
- 教職員については、他の属性とは異なり、「社会性や規範意識を身に付けるところ」が最も多く、次いで「基礎的な知識、技能を身に付けるところ」の順になっている。

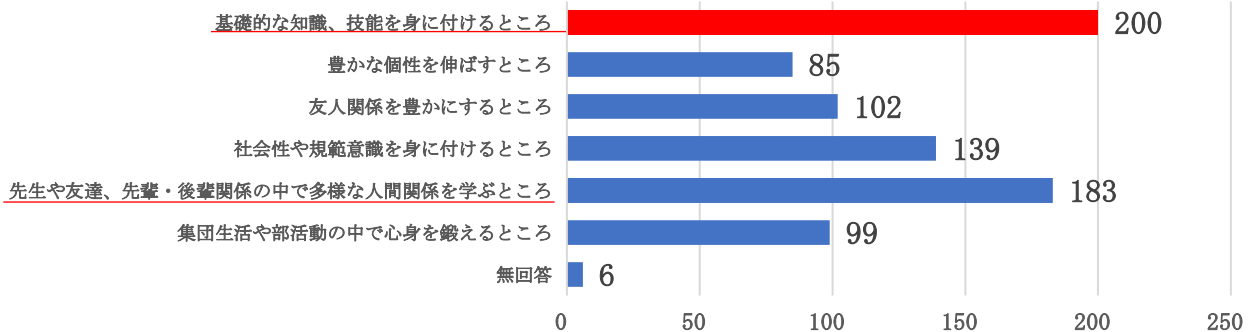
### 学校の役割（保護者）

n=1,171（複数回答）3,160件



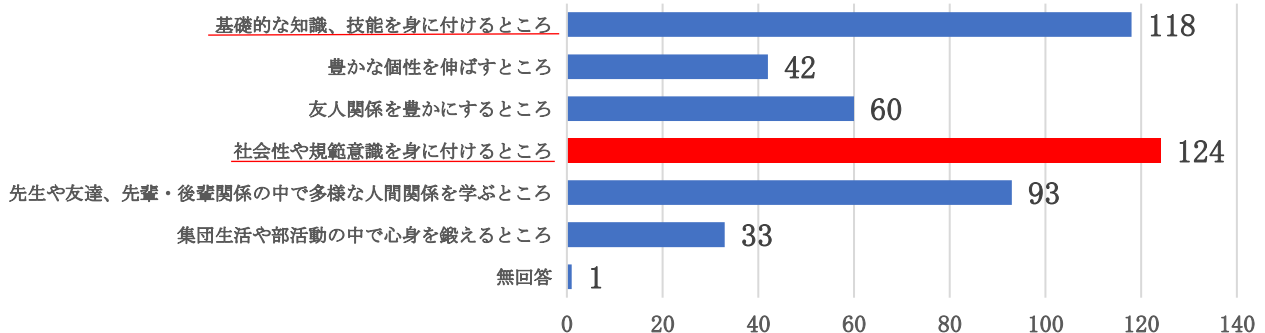
### 学校の役割（一般町民）

n=312（複数回答）814件



### 学校の役割（教職員）

n=165（複数回答）471件





8 現在、お子さんが通っている小・中学校（お住いの地区にある学校）（勤務する学校）の児童数、生徒数について、どのように感じますか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。（1つ）

◆ 全校児童生徒数について【保護者・一般町民・教職員】（保：問7、一：問8、教：問7）

◆ 1学級あたりの児童生徒数について【保護者・教職員】（保：問7、一：問8、教：問7）

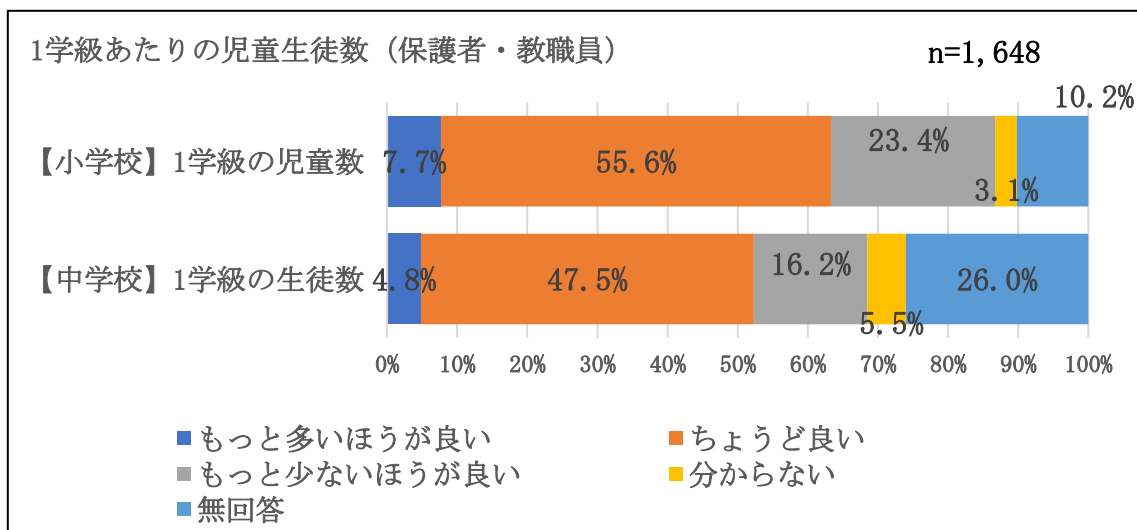
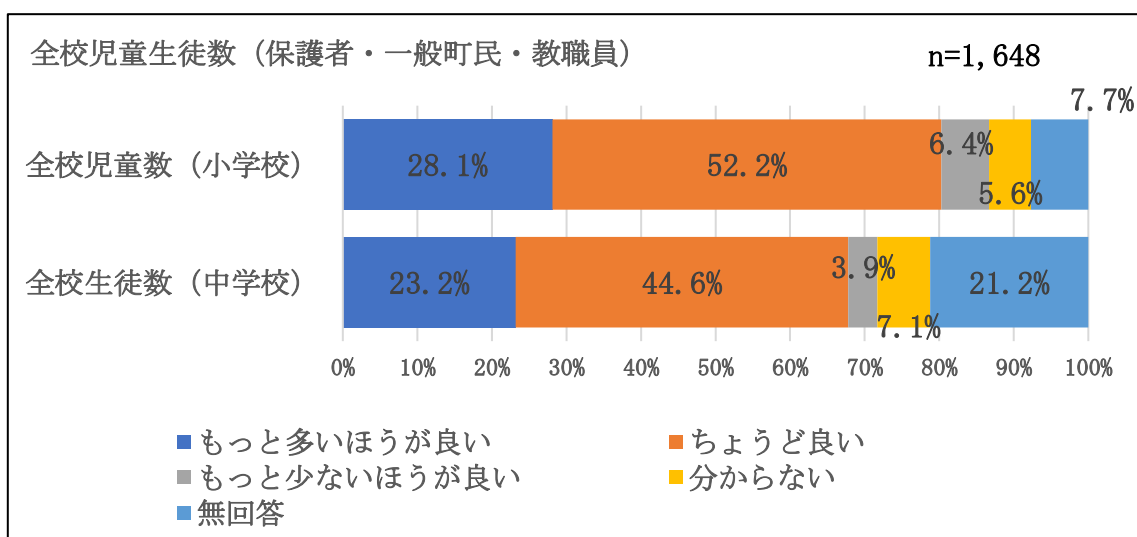
## 全 体

【全校児童生徒数について】

○小学校及び中学校ともに「ちょうど良い」が最も多くなっており、次いで「もっと多いほうが良い」の順になっている。

【1学級あたりの児童生徒数について】

○小学校及び中学校ともに「ちょうど良い」が最も多くなっており、次いで「もっと少ないほうが良い」の順になっている。



## 属 性 別

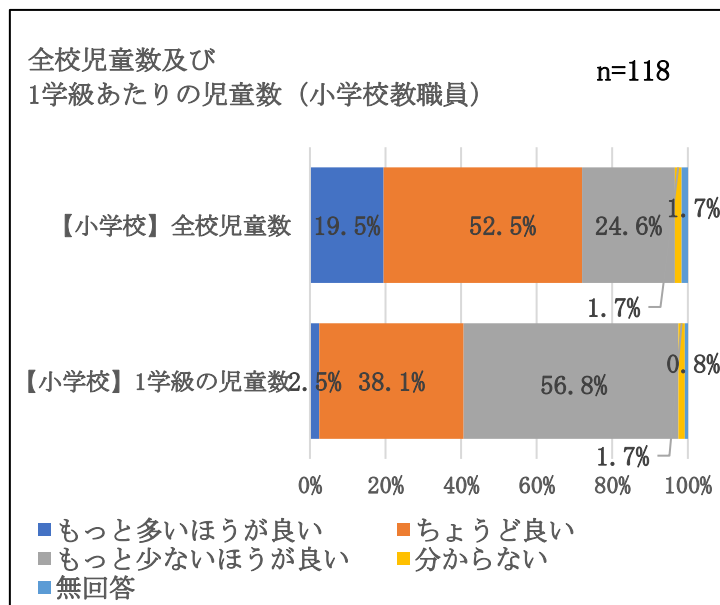
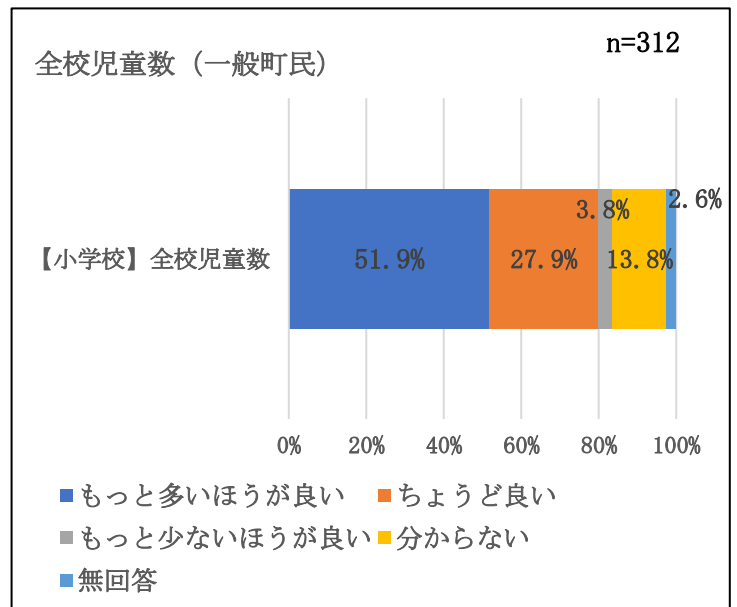
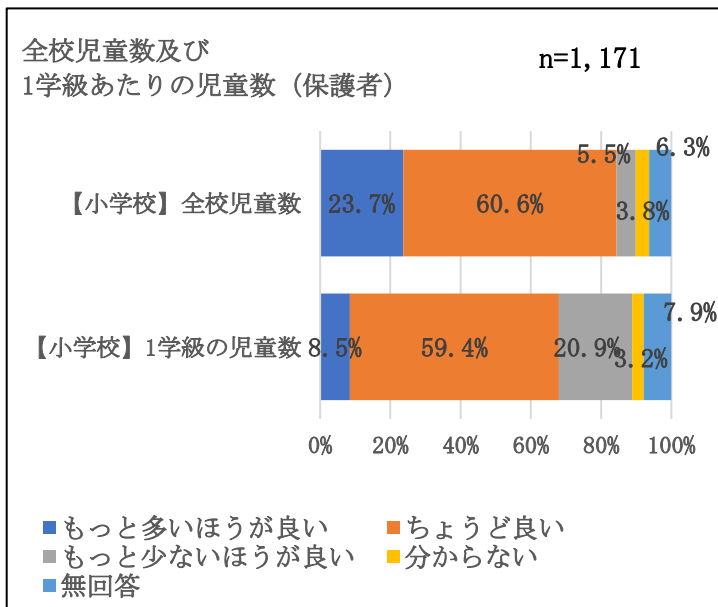
### 【全校児童数について（小学校）】

- 保護者及び教職員については、「ちょうど良い」が最も多く、次いで「もっと多い方が良い」となっている。
- 一般町民については、「もっと多い方が良い」が最も多く、次いで「ちょうど良い」の順となっており、他の属性とは異なっている。

### 【1学級あたりの児童数について（小学校）】

- 保護者については、「ちょうど良い」が最も多く、次いで「もっと少ない方が良い」の順となっている。
- 教職員については、「もっと少ない方が良い」が最も多く、学校経営においては、より少ない児童数を希望していることが伺える。

## 《小学校》



## 《中学校》

### 【全校生徒数について（中学校）】

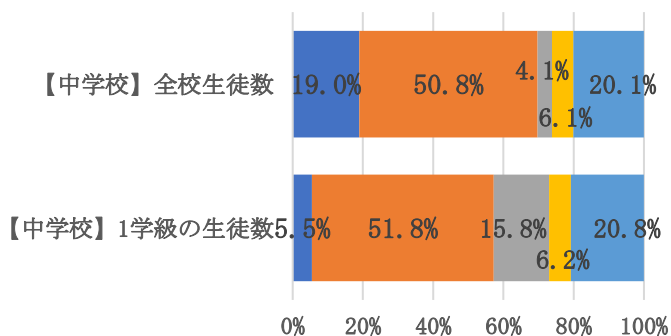
- 保護者及び教職員については、「ちょうど良い」が最も多く、次いで「もっと多い方が良い」となっている。
- 一般町民については、「もっと多い方が良い」が最も多く、次いで「ちょうど良い」の順となっており、他の属性とは異なっている。

### 【1学級あたりの生徒数について（中学校）】

- 保護者については、「ちょうど良い」が最も多く、次いで「もっと少ない方が良い」の順となっている。
- 教職員については、「もっと少ない方が良い」が最も多く、小学校と同様の傾向にある。

全校生徒数及び  
1学級あたりの生徒数（保護者）

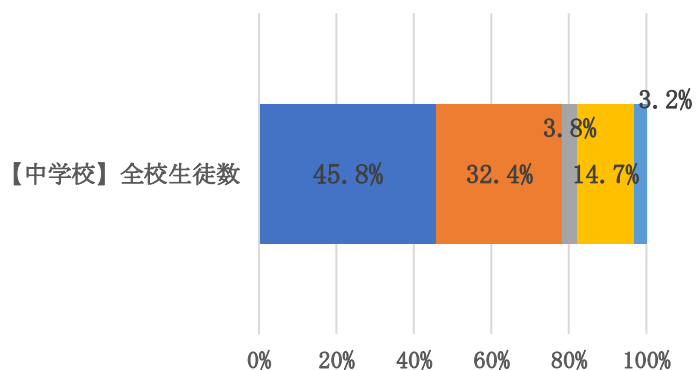
n=1,171



■ もっと多いほうが良い ■ ちょうど良い  
■ もっと少ないほうが良い ■ 分からない  
■ 無回答

全校児童生徒数（一般町民）

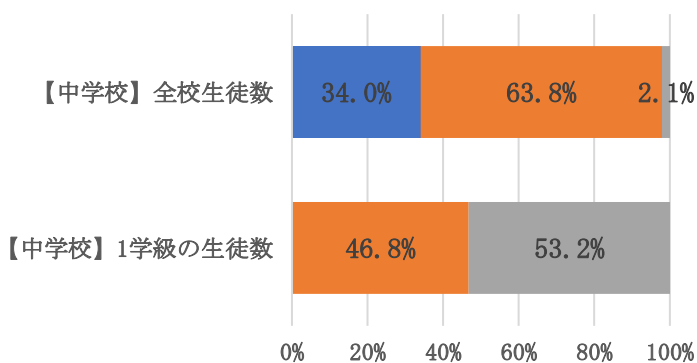
n=312



■ もっと多いほうが良い ■ ちょうど良い  
■ もっと少ないほうが良い ■ 分からない  
■ 無回答

全校児童生徒数及び  
1学級あたりの児童生徒数（中学校教職員）

n=47



■ もっと多いほうが良い ■ ちょうど良い  
■ もっと少ないほうが良い ■ 分からない  
■ 無回答

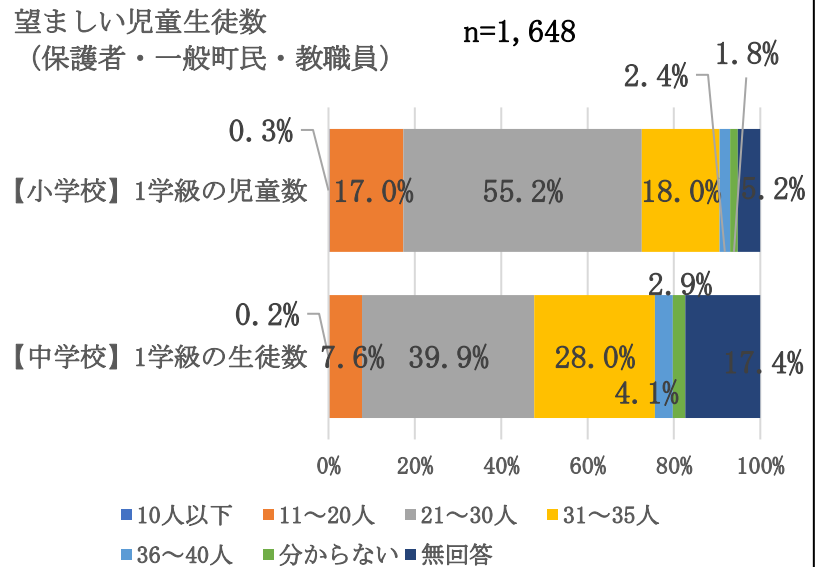
9 あなたが考える小・中学校の1学級あたりの児童生徒数は何人程度が望ましいと思いますか。また、選んだ理由はどんなことからですか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【全対象区分】(保：問8、一：問9、教：問8、児・生：問3)

全 体

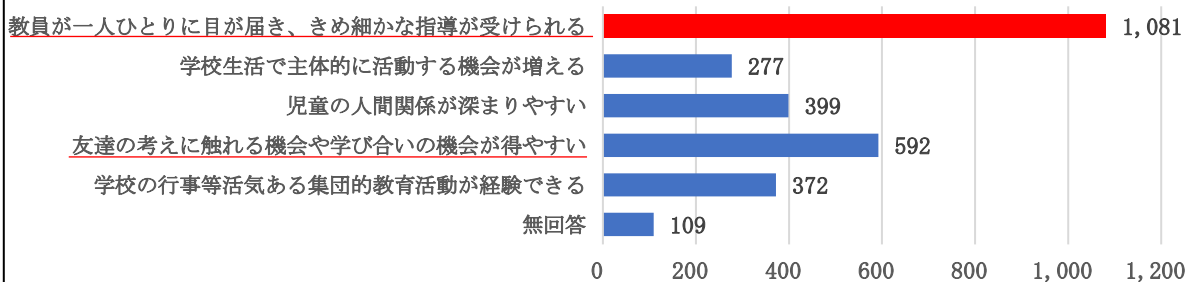
○全体としては、小学校及び中学校ともに「21～30人」が最も多く、次いで「31～35人」、「11～20人」の順となっている。

○全体としては、小学校及び中学校ともに「教員が一人ひとりに目が届き、きめ細やかな指導が受けられる」が最も多く、次いで「友達の考えに触れる機会や学び合いの機会が得やすい」の順となっている。



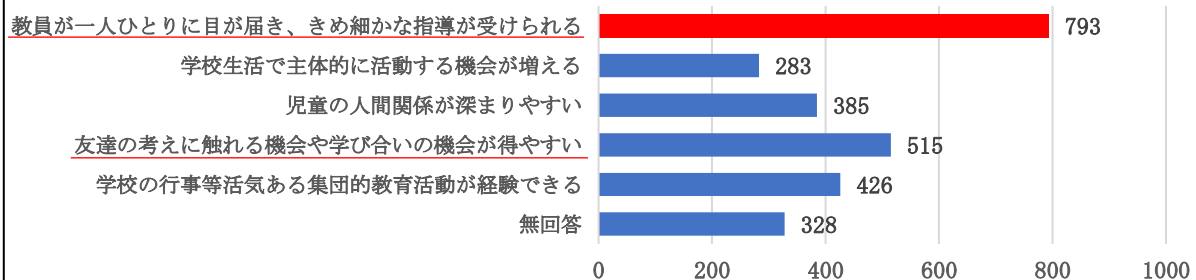
【小学校】選んだ理由 (保護者・一般町民・教職員)

n=1,648 (複数回答) 2,830件



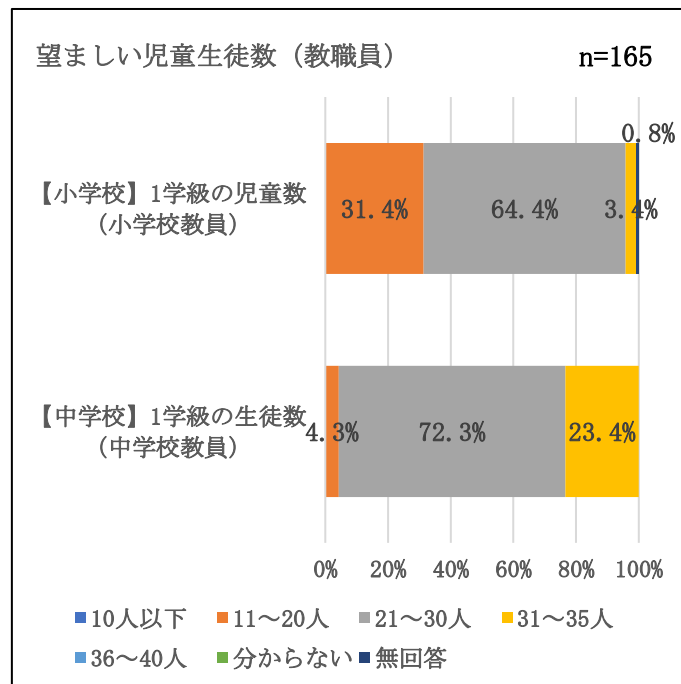
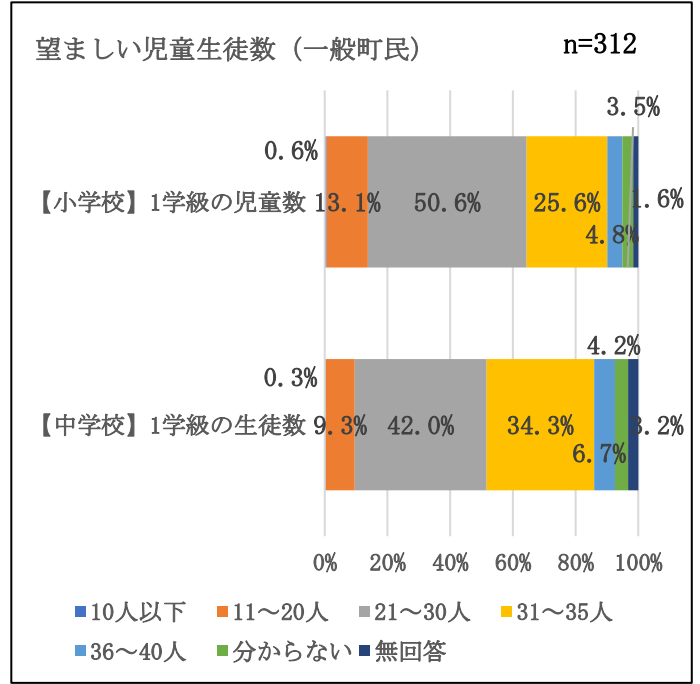
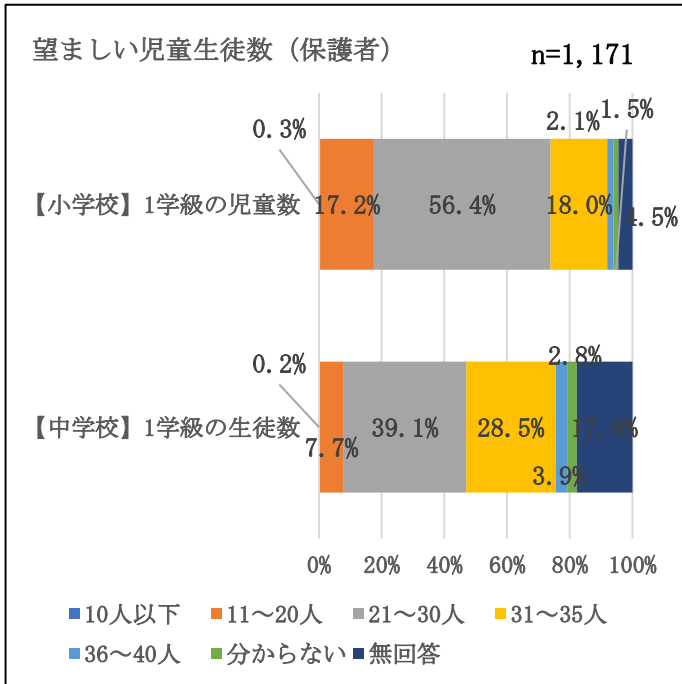
【中学校】選んだ理由 (保護者・一般町民・教職員)

n=1,648 (複数回答) 2,730件



## 属 性 別

○全ての属性において、「21～30人」が最も多く、次いで「31～35人」の順となっているが、中学校教員においては、「31～35人」が2番目に多くなっている。

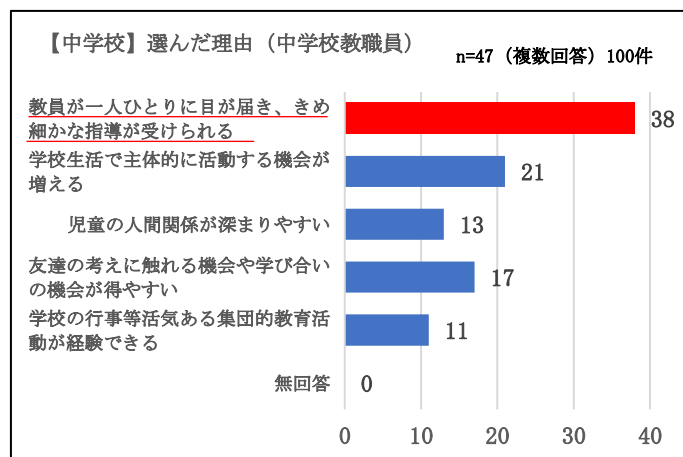
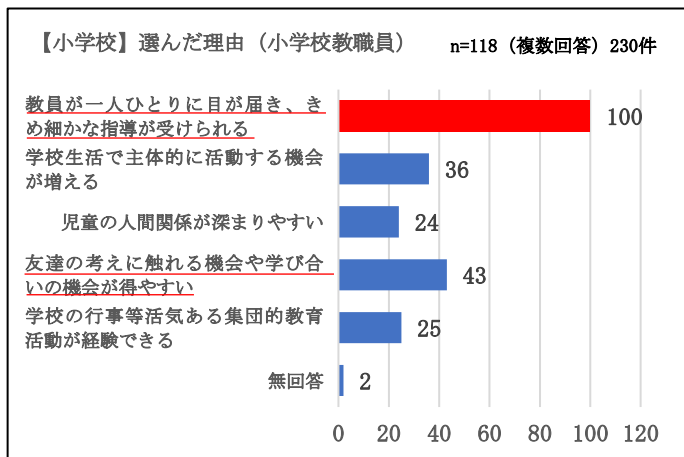
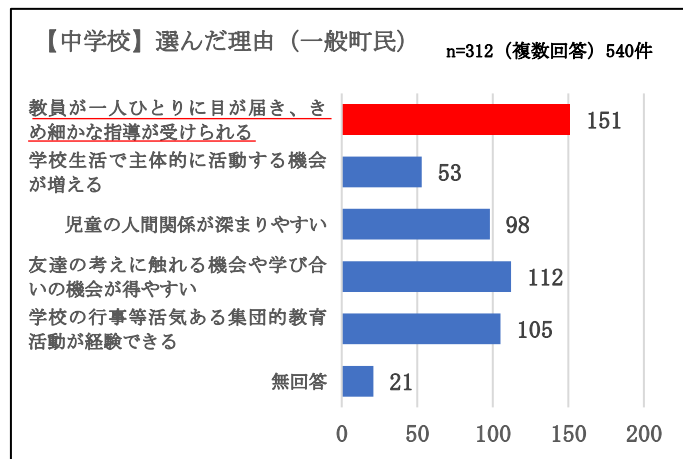
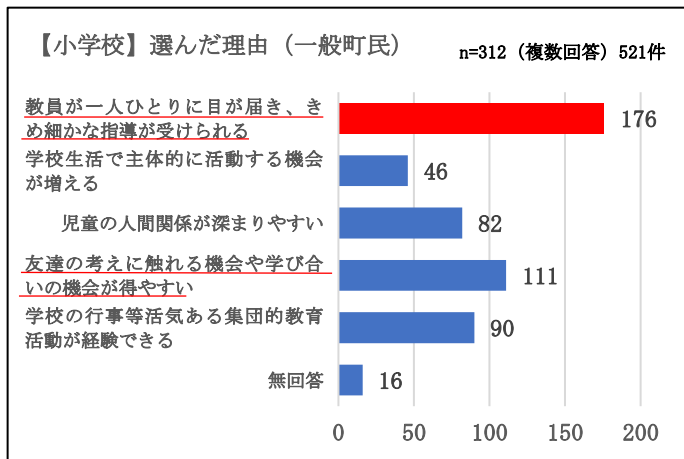
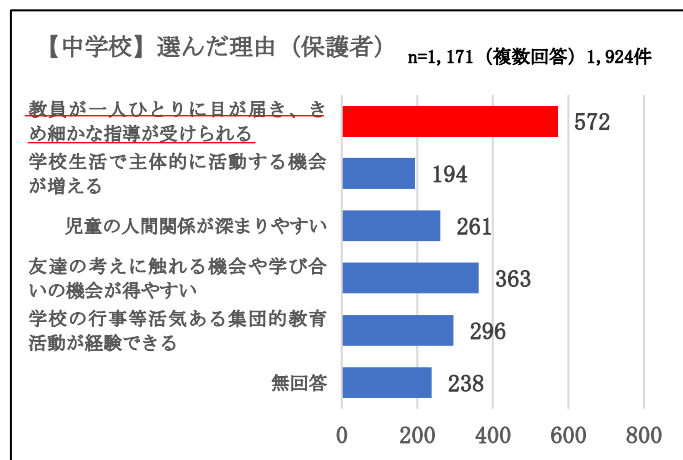
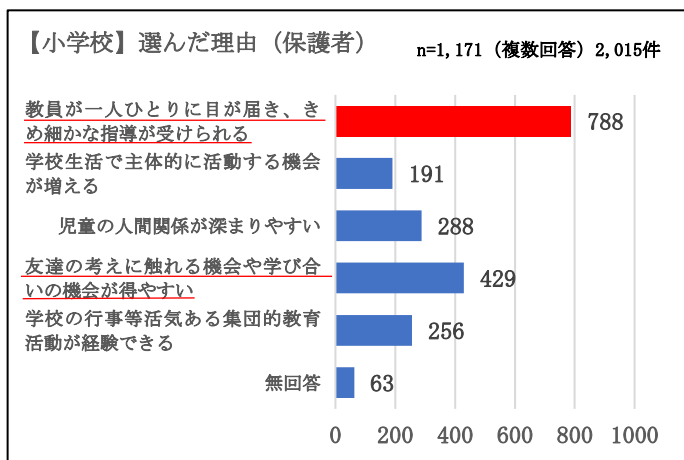


○小学校では、全ての属性において、「教員が一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導が受けられる」が最も多く、次いで「友達の考えに触れる機会や学び合いの機会が得やすい」の順となっており、全体集計と同様である。

○中学校では、全ての属性において、「教員が一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導が受けられる」が最も多くなっている。

## 《小学校》

## 《中学校》

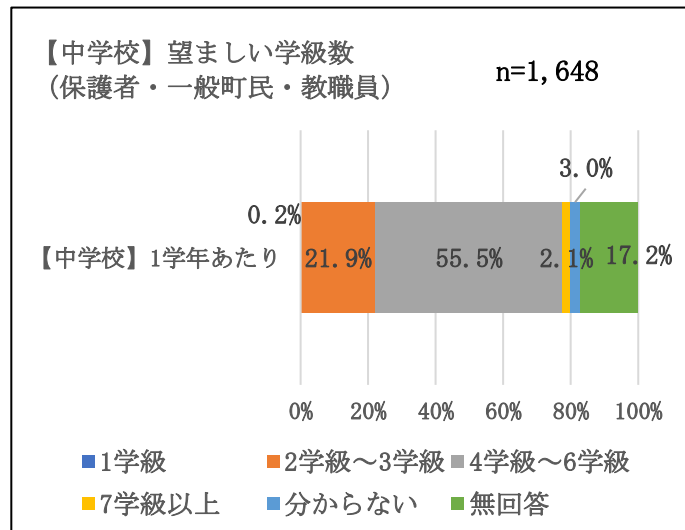
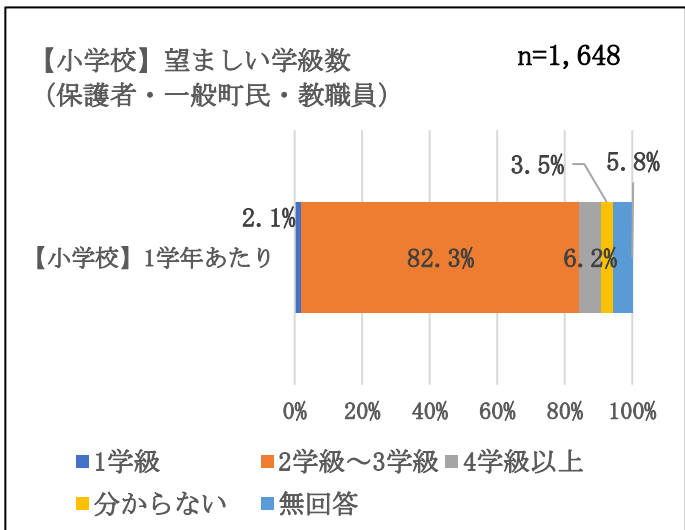


10 あなたが考える小・中学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。また、選んだ理由はどんなことからですか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

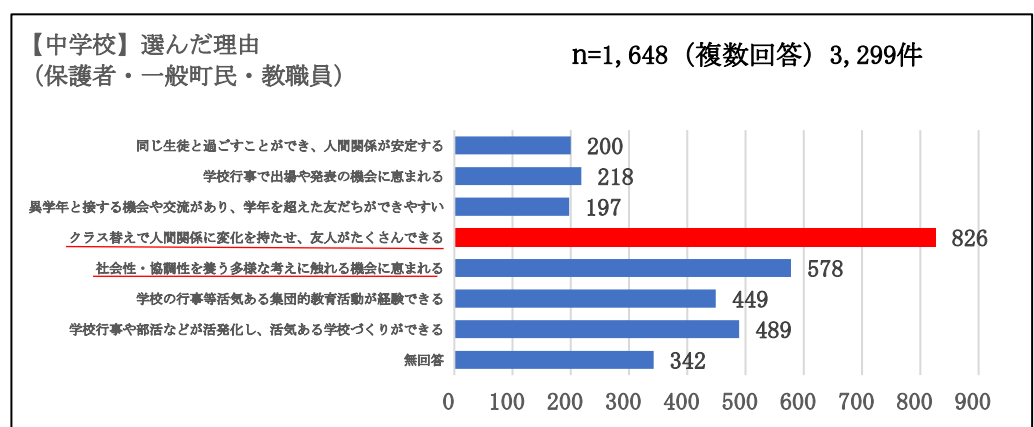
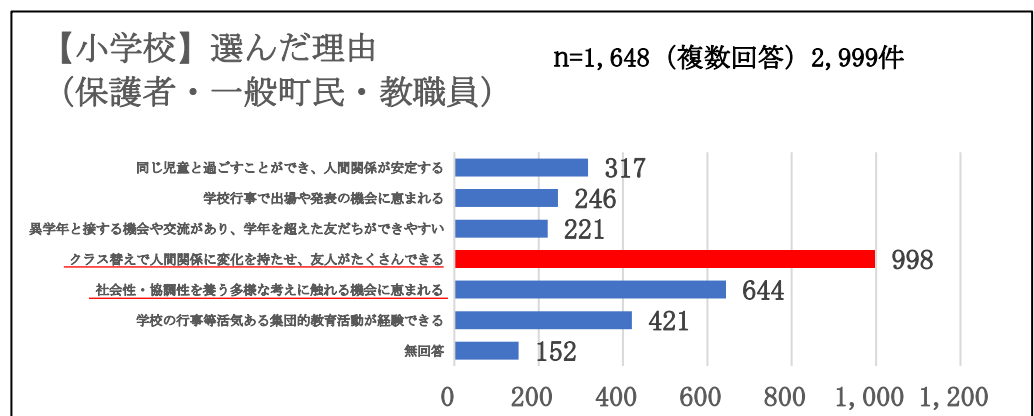
【全対象区分】(保：問9、一：問10、教：問9、児・生：問4～6)

全 体

○全体としては、1学年あたりの望ましい学級数は、小学校で「2～3学級」、中学校で「4～6学級」が最も多くなっている。これらは、国が示す標準学級数と同様である。



○全体としては、小学校及び中学校ともに「クラス替えて人間関係に変化を持たせ、友人がたくさんできる」が最も多く、次いで「社会性・協調性を養う多様な考えに触れる機会に恵まれる」の順になっている。

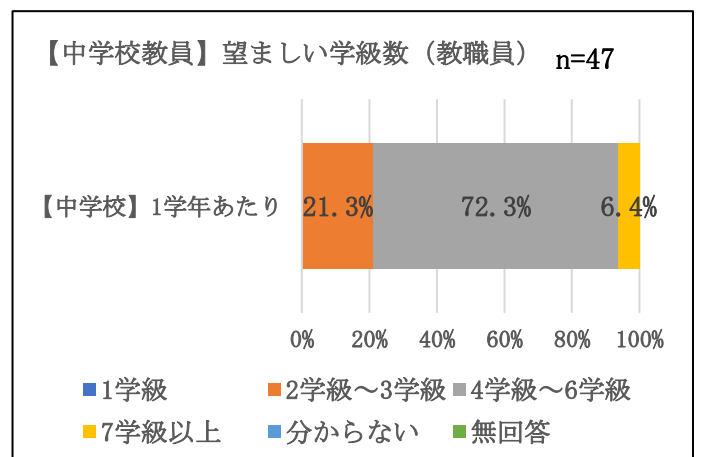
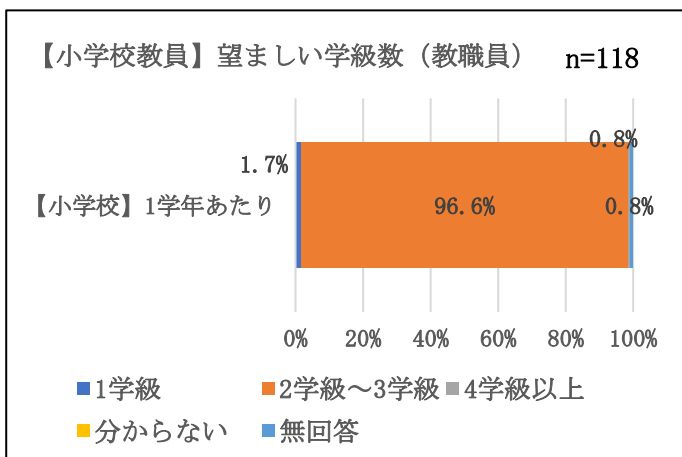
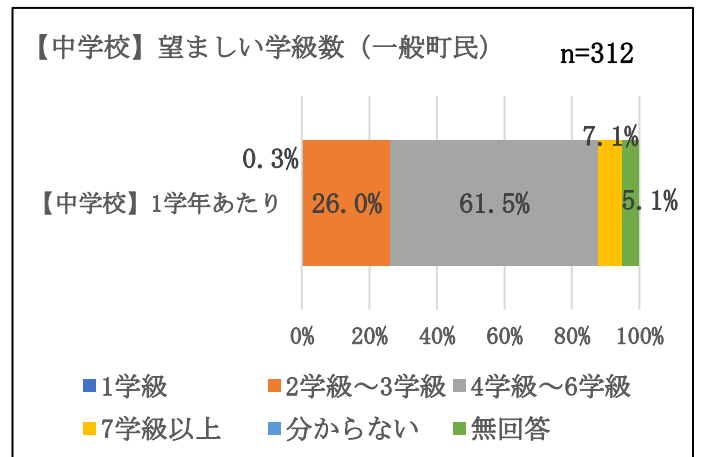
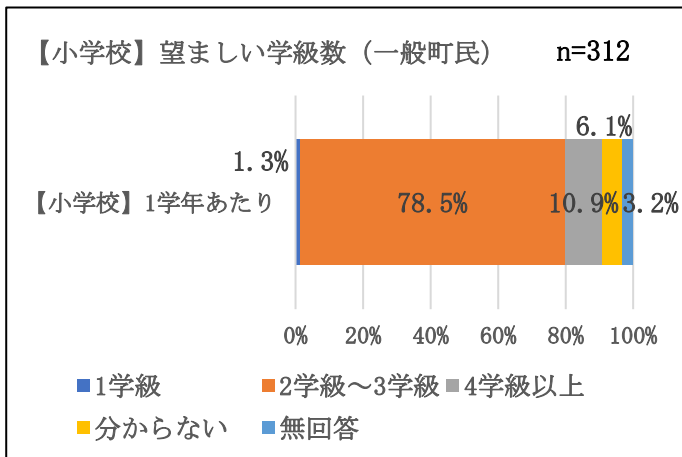
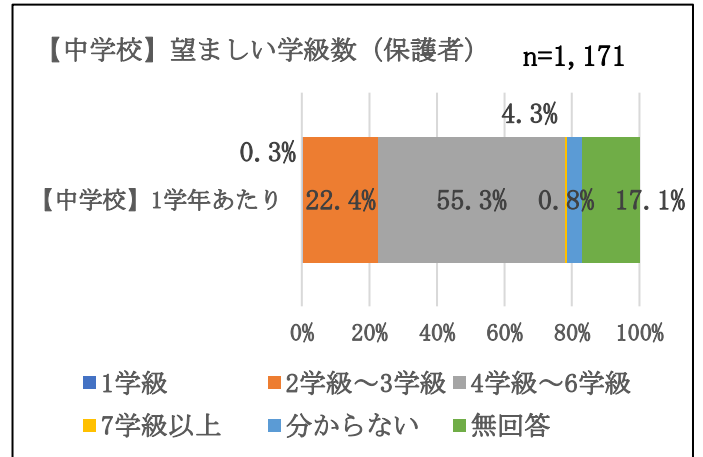
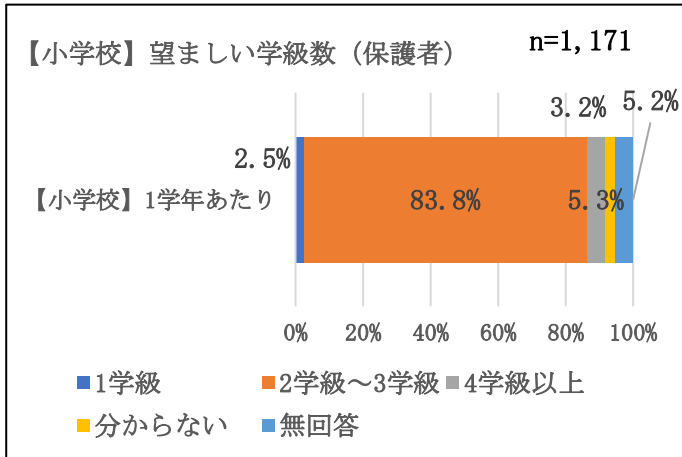


## 属 性 別

○全ての属性において、小学校で「2～3学級」、中学校で「4～6学級」が最も多く、全体と同様である。中学校においては、「2～3学級」が望ましいと回答した割合が各属性において2割程度であることも確認できる。

### 《小学校》

### 《中学校》

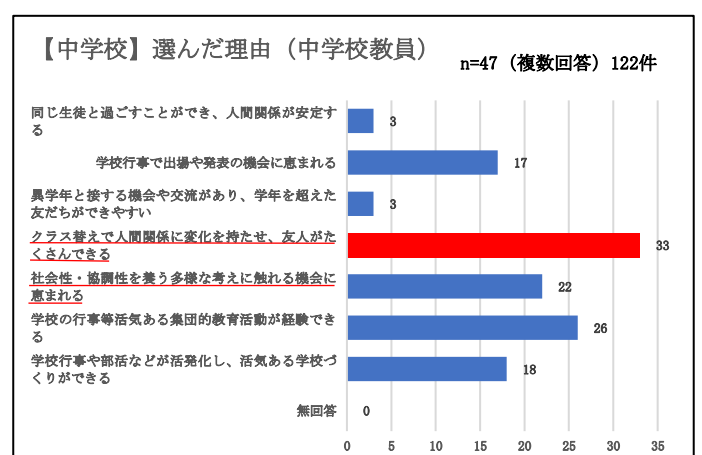
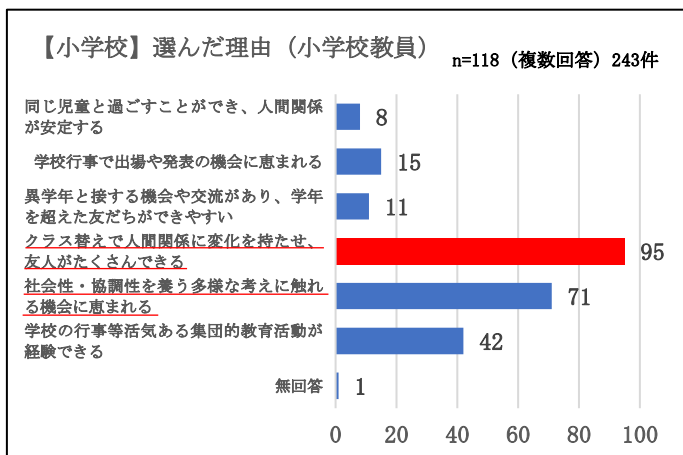
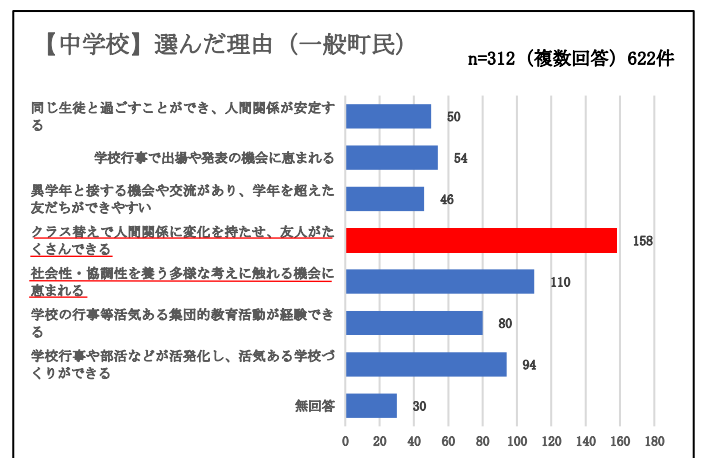
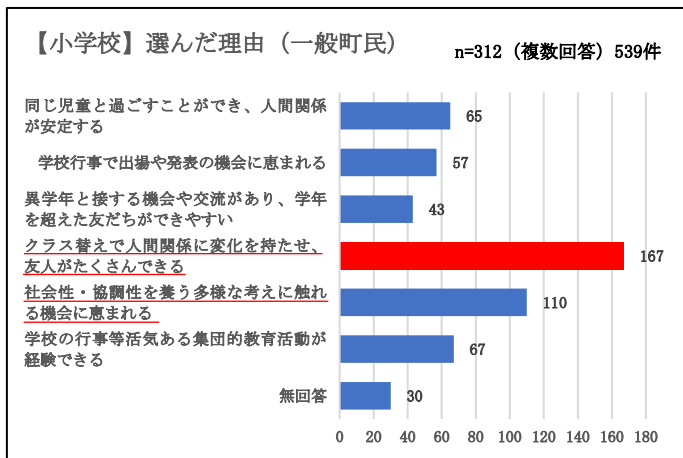
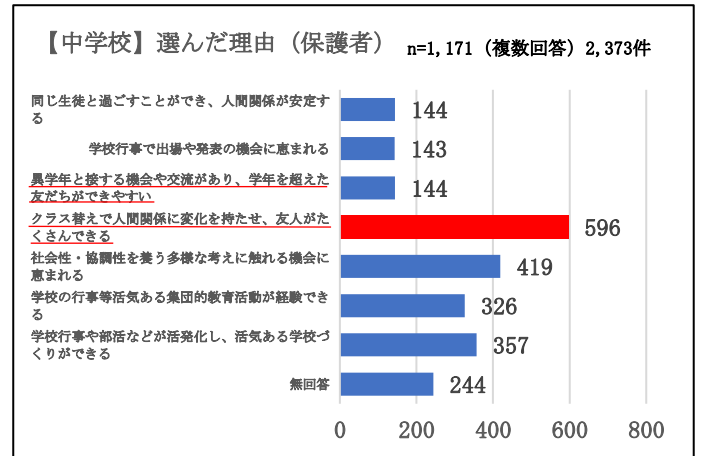
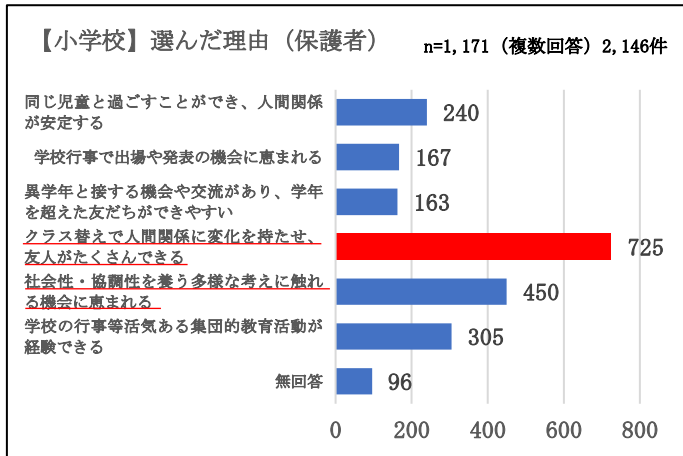




○小学校及び中学校ともに、全ての属性において、「クラス替えで人間関係に変化を持たせ、友人がたくさんできる」が最も多く、次いで「社会性・協調性を養う多様な考えに触れる機会に恵まれる」、「学校行事や部活などが活発化し、活気ある学校づくりができる」の順となっており、全体と同様である。

## 《小学校》

## 《中学校》

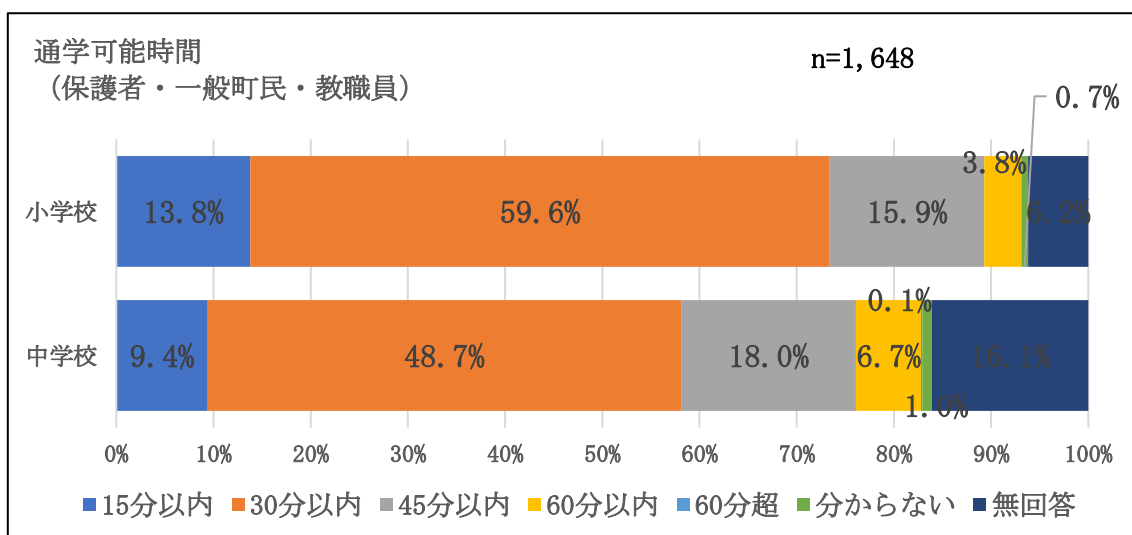


11 あなたが考える小・中学校の通学時間は、どの程度の時間までが小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【全対象区分】(保：問10、一：問11、教：問10、児・生：問7～9)

全 体

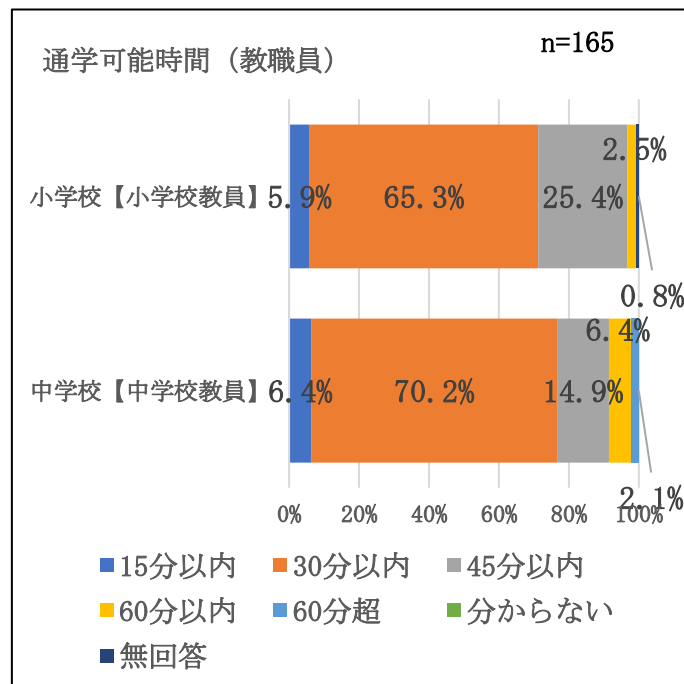
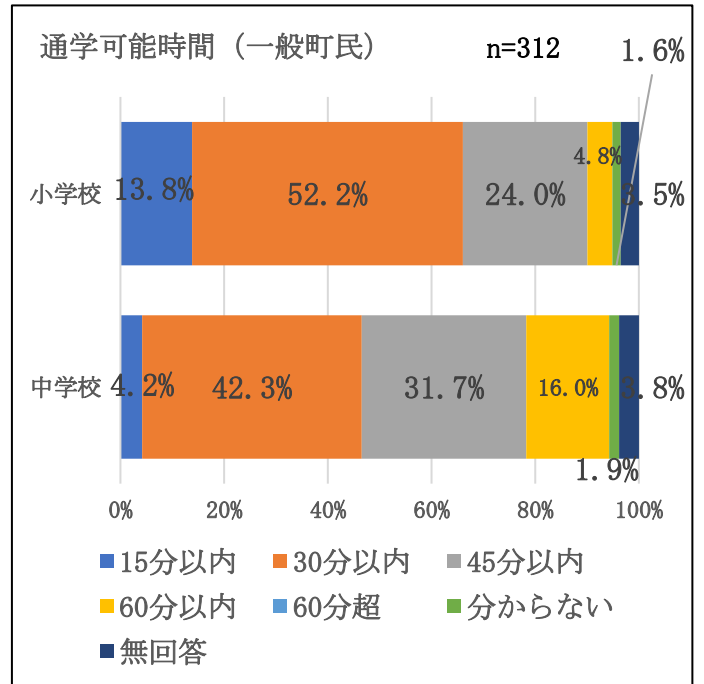
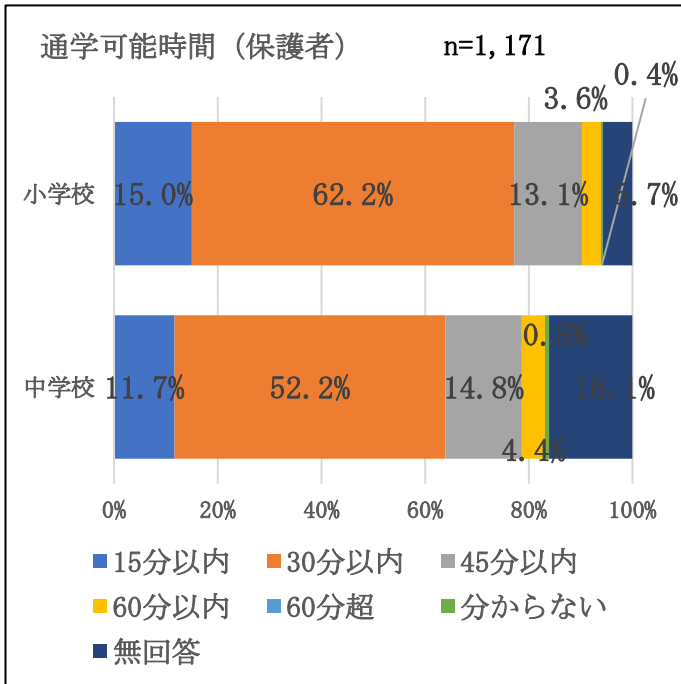
○全体としては、小学校及び中学校ともに「30分以内」が最も多く、次いで「45分以内」、「15分以内」の順となっている。



## 属 性 別

○全ての属性において、「30分以内」が最も多く、全体と同様である。

○一般町民、教職員について、小中学校ともに「45分以内」が2番目に多いが、保護者では、小学校で「15分以内」、中学校で「45分以内」が2番目に多くなっている。



12 小・中学校の小規模化への対応として、子どもたちの学習環境を整えるため学校の統合を進めている自治体があります。境町において、小・中学校の小規模化が進んだ場合、どの方法が適当だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【保護者・一般町民・教職員】(保：問 11、一：問 12、教：問 11)

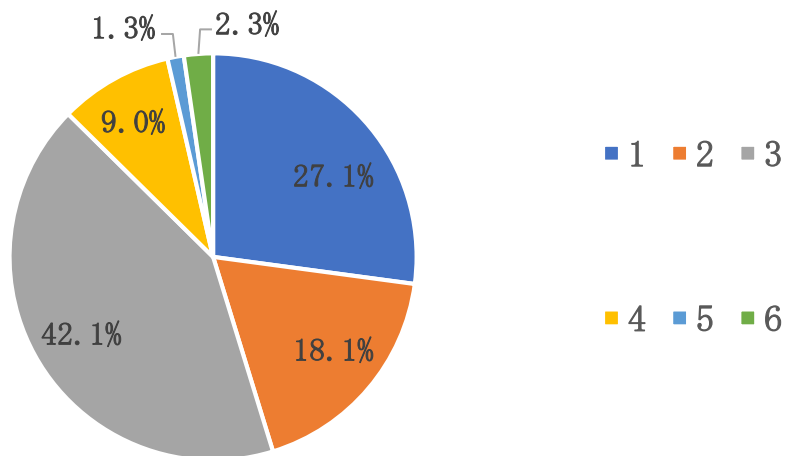
## 全 体

○全体としては、「通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない」が最も多く、次いで「児童生徒数や学級数について学校間で差が生じて、現在の学校数を維持する」、「学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する」の順になっている。

○全体の約6割が「学校の統合・統合もやむを得ない」としているが、約3、4割が「学校の維持・統合は行わない」としている。

### 統合の対応策 (保護者・一般町民・教職員)

n=1,648



#### 《回答項目》

- 1 児童生徒数や学級数について学校間で差が生じて、現在の学校数を維持する。
- 2 学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する。
- 3 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。
- 4 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合であっても、学校の統合は行わない。
- 5 その他
- 6 無回答

## 【その他の回答】

### 一般

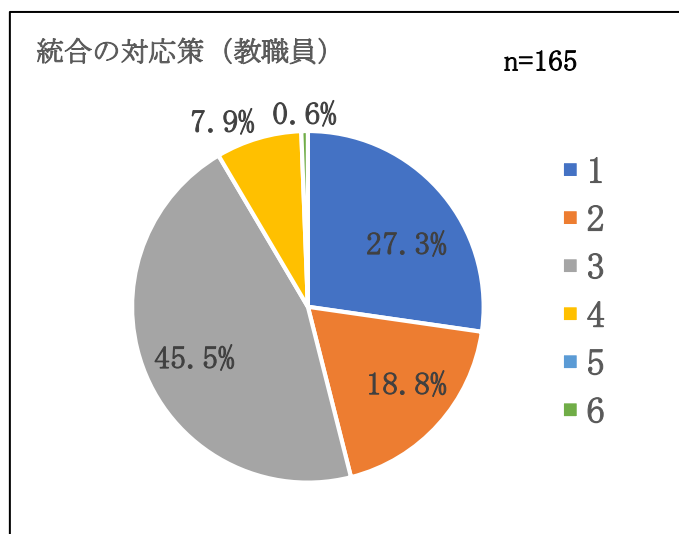
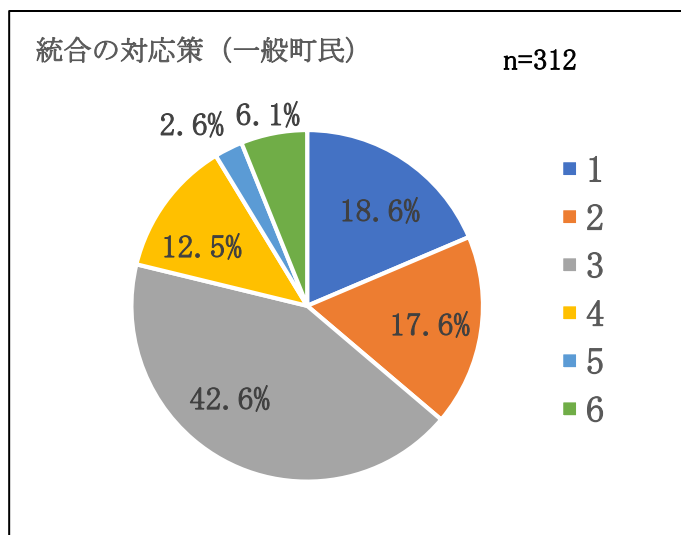
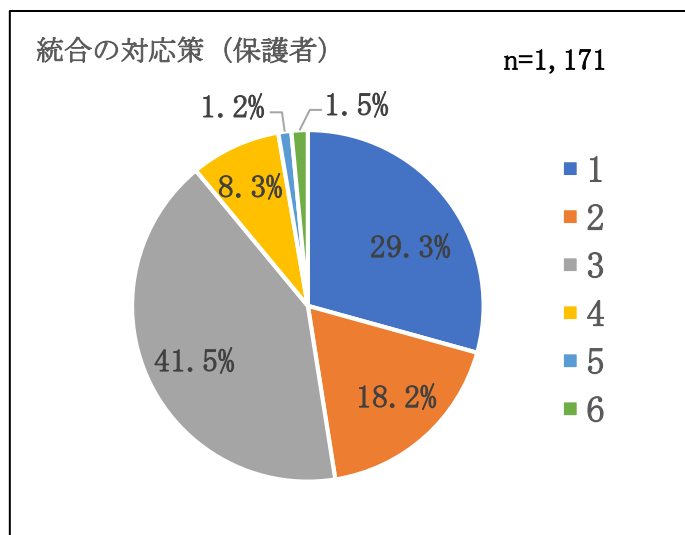
- ・通学区域を見直し、その後考える。
- ・学校を統合し、防犯上の点からスクールバスを導入する。
- ・通学区域は変えず、義務教育学校として9年制にする。
- ・境・長田・猿島・森戸・静の学校を小中一貫校にして、残った校舎を何か運動施設にする。
- ・陽光台、下小橋の地域の猿島小か境小かどちらでも通える距離なので選択しやすい環境であってもいい。今回のアンケートのように人数を開示し、希望の学校を選択できる。希望だけだと不公平になるので子の親が陽光台、祖父母が若林なら境小森戸小を選択できると制約付きで。

### 保護者

- ・適正な児童数を確保した方がよいと思います。が…それによって色々な問題があるかと思います。子供達の事を一番に考えていただけると親としては一番ありがたいです。
- ・今が良い環境なのでどうしたら良いか分からない。
- ・中学校であれば統合しても良いと思う（児童生徒が確保できない場合）
- ・児童生徒数は各学校で同程度になると望ましいと思うが、その為に通学が遠くなりすぎるのは保護者として不安である。（事故や不審者など）統合する場合は、スクールバス運行等検討していただければと思います。
- ・統合に賛成とも反対とも言えない。

## 属 性 別

○全ての属性について、「通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。」が最も多く、次いで「児童生徒数や学級数について学校間で差が生じても、現在の学校数を維持する」、「学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する」の順になっており、全体と同様である。



### 《回答項目》

- 1 児童生徒数や学級数について学校間で差が生じても、現在の学校数を維持する。
- 2 学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する。
- 3 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。
- 4 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合であっても、学校の統合は行わない。
- 5 その他
- 6 無回答

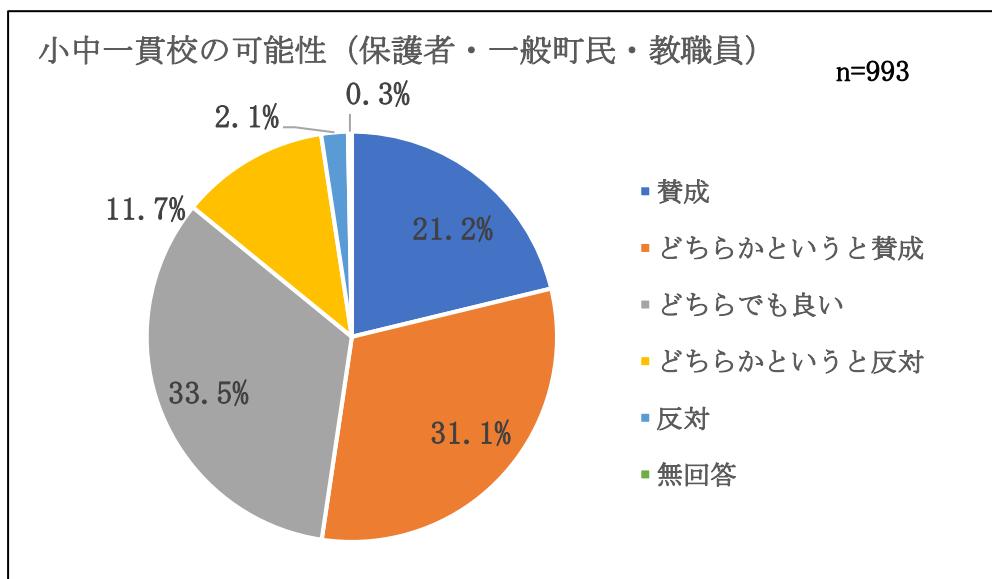
13 問○で「(2)」または「(3)」を選択した方に伺います。

学校を統合した場合、小学校と中学校で行われている教育の課程を調整し、一貫性を持たせた体系的な学校制度である「小中一貫校」になる可能性について、どのように考えますか。当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【保護者・一般町民・教職員】(保：問12、一：問13、教：問12)

## 全 体

○全体としては、「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた約5割が統合した場合の小中一貫校の可能性について、賛成と回答している。次いで、「どちらでも良い」が約3割を占めており、約1割は反対と回答している。

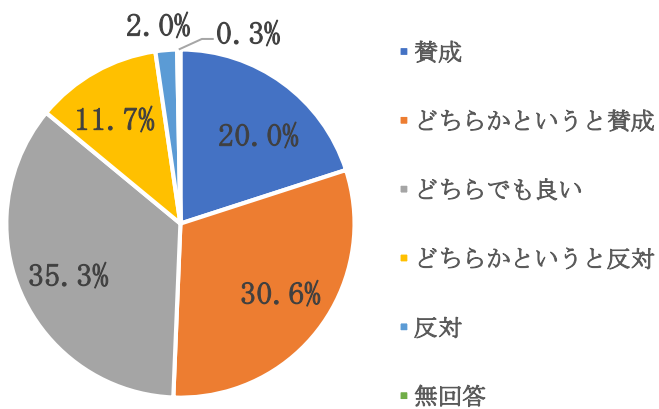


## 属 性 別

○統合した場合の小中一貫校の可能性について、賛成と回答したのは、保護者については約5割、一般町民については、約6割を占め、教職員は約4割が「賛成」の割合を占めている。また、全ての属性において、約2割～3割が「どちらでもよい」の割合を占めており、約1割～2割が「反対」を占めている。

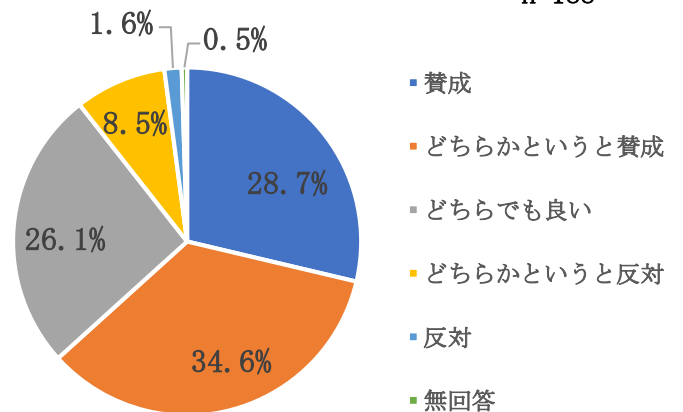
小中一貫校の可能性（保護者）

n=699



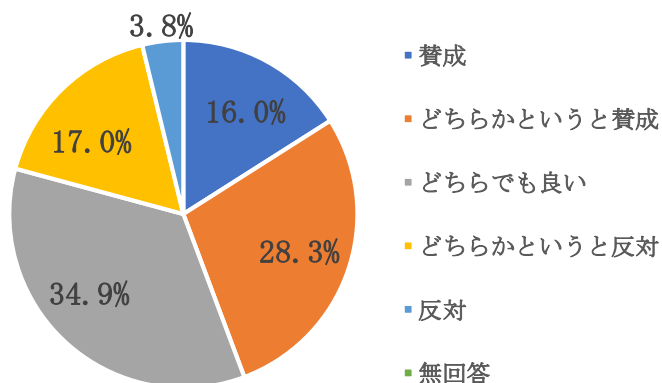
小中一貫校の可能性（一般町民）

n=188



小中一貫校の可能性（教職員）

n=106





14 今後、通学区域の見直しや学校の統合を検討する場合、どのようなことが重要だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。(3つ以内)

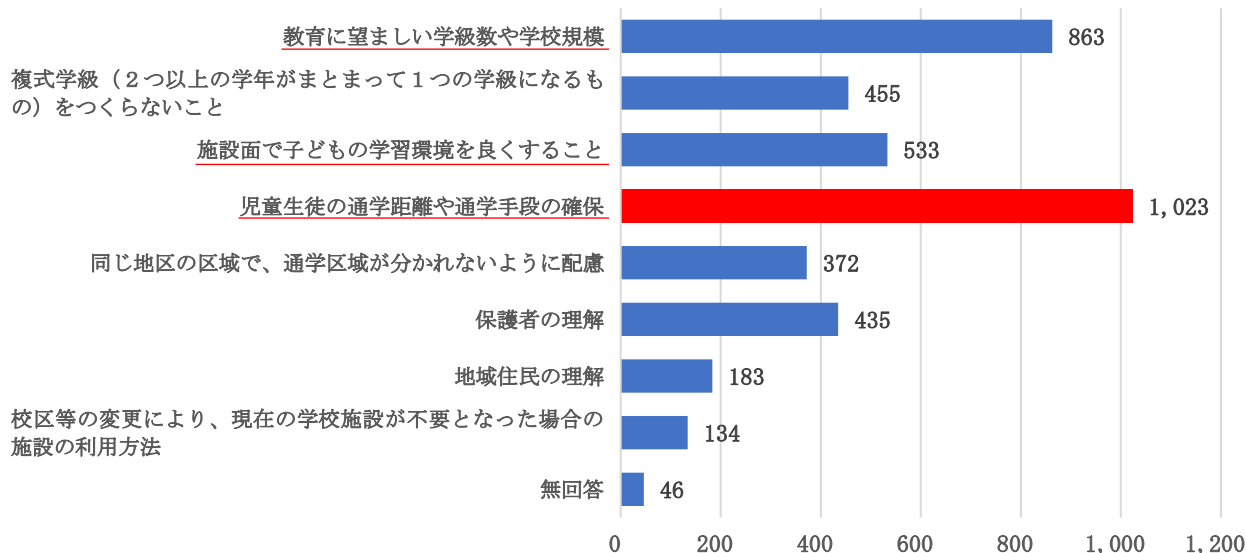
【保護者・一般町民・教職員】(保：問13、一：問14、教：問13)

全 体

○全体としては、「児童生徒の通学距離や通学手段の確保」が最も多く、次いで「教育に望ましい学級数や学校規模」、「施設面で子どもの学習環境を良くすること」の順になっている。

統合等で重要視するもの（保護者・一般町民・教職員）

n=1,648（複数回答）4,044件



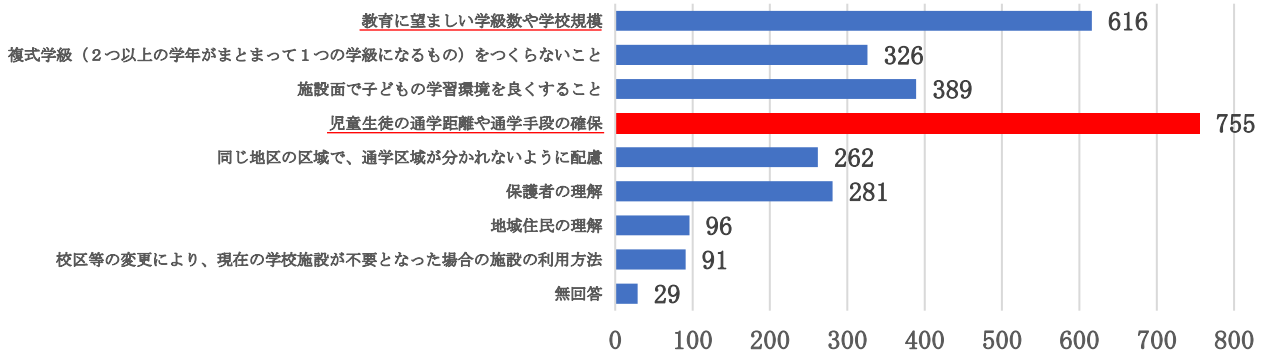
## 属 性 別

○保護者及び一般町民において、「児童生徒の通学距離や通学手段の確保」が最も多く、次いで「教育に望ましい学級数や学校規模」の順になっており、全体と同様であるが、教職員は異なる傾向が見られる。

○教職員については、「教育に望ましい学級数や学校規模」が最も多く、次いで「児童生徒の通学距離や通学手段の確保」の順になっている。

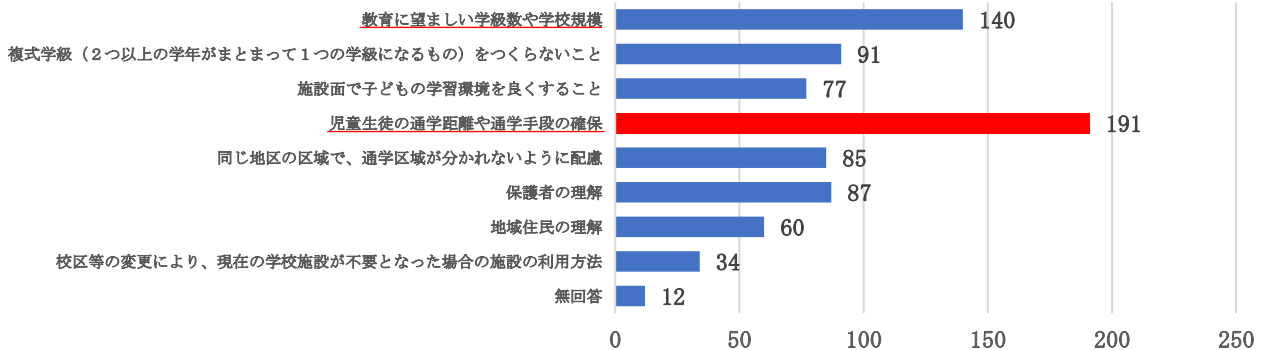
### 統合等で重要視するもの（保護者）

n=1,171（複数回答）2,845件



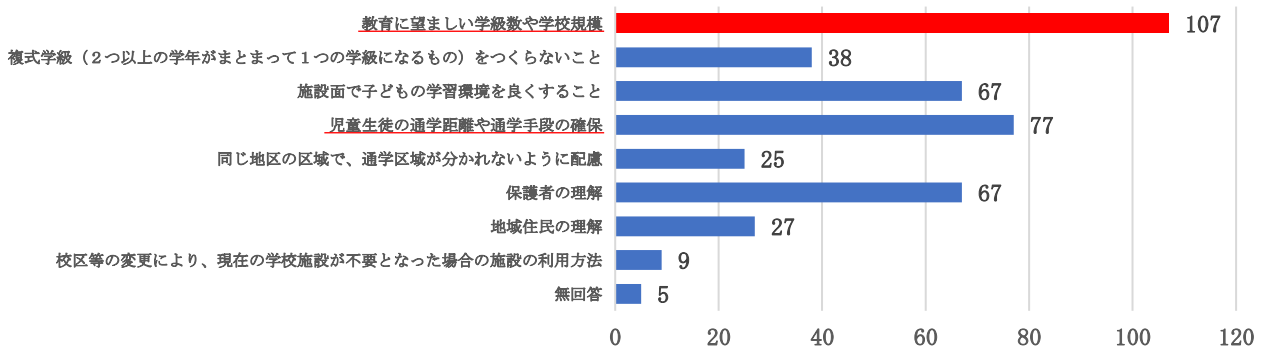
### 統合等で重要視するもの（一般町民）

n=312（複数回答）777件



### 統合等で重要視するもの（教職員）

n=165（複数回答）422件



15 境町の今後の学校のあり方について、ご提案やご意見等がありましたら自由にご記入ください。

【全対象区分】(保：問 14、一：問 15、教：問 14、児・生：問 10)

312 人の方から寄せられた意見等の中から、学校の規模・配置等に関する主な意見を記載

- 1 児童生徒数及び 1 学級に関すること
- 2 小規模化への対応について
  - (1) 統合した方が良い
  - (2) 統合もやむを得ない
  - (3) 今のままで良い
  - (4) 統合する場合は、通学手段の確保が必要
  - (5) 小中一貫校や義務教育学校に関すること
- 3 保護者や地域住民の理解が必要／児童生徒の事を十分に考慮
- 4 その他の意見 (件数のみ)

## 1 児童生徒数及び 1 学級の人数に関すること

### 【一般町民】

- ・子供の数が学校によって差がありすぎる事が、中学校での生活に関係してくると思う。小中学で築いた人間関係が大人になった時、必ず活かされてくるので先生たちも大変かもしれませんが、ある程度の人数で一人ひとり見ていただけるとありがたいです。
- ・特に小学生時代において、(6 年間という長い期間の為) 友達が少ないのはかわいそう。少ない人数だからいいこともあるとは思いますが、色々な人と関わり共に過ごすことで得られるものはとても多いと思う。

### 【保護者】

- ・1 クラス 35 人以上いると教室も狭く、子供達がのびのびとできないように思います。先生とのコミュニケーションも少なく、話を聞いていると少し寂しく思います。コロナの影響もありクラスのお友達とのコミュニケーションの取り方が難しくなっている所があると思います。
- ・集団生活で社会性を身につける場なので少人数の学級数は好ましくないと思う。1 学級の人数は少なくても、学年の人数・クラス数は多くして、多様な人間と関わる機会が増え、学年が上がる時にクラス替えし、環境が変わることが新たな成長に繋がると思う。今後は自ら学ぶ主体性が重要なので、少人数のクラスを複数の教員で細かく指導して欲しいと思う。境町に 2 つの学校、1 つの中学校がいいと思う。

- ・私は以前から、1クラスの人数の多さがとても気になっていました。一番は「勉強が分からなくなる」です。人数が多いとどうしても分からない子供を置いて、先に授業を進めなくてははいけません。特に算数です。小学校でつまずいて、分からないまま大きくなって中学受験で大変な思いをする事が多いです。「勉強は学校で教えてください」家ではリラックスしてくつろいでほしいです。心にも体にもそれが大切だと思います。1クラス10人くらいで、きめ細やかな授業をしてほしいです。そして境町の子ども全員が学校の授業だけで国立大学へ行けるようになってほしいのが、今の私の一番の願いです。よろしく願いいたします。
- ・1クラスが少なめの人数なら先生が目が行き届きますし、これからは感染症対策もずっと続くと思うので密集しないという面でも、30数名の時は1つのクラスにまとめず、2つに分けてほしい。
- ・学級人数が少ないデメリットを想定すると、クラス内での対人関係の構築がうまくいかない(いじめ等を含む)場合、卒業するまでずっとその環境の中に子供が居ることになりますので、非常に苦痛を伴うと思います。逆の場合であれば、友達同士の絆が深まり、よりよい学校生活を送ることができるでしょう。コロナ禍により急な家庭環境の変化を強いられるリスクがあり、子どもの置かれている状況も急な変化を強いられ、子どもの精神衛生にも影響が出てしまうかもしれません。そういった変化の可能性についても事前に加味して頂きながら、子どもの変化に寄り添い、より良い成長を促せるようなきめ細やかな対応をより一層お願いいたします。
- ・国の基準の学級数や規模が概ね理想的と考えます。前例にとらわれず、しかしながら子ども達の通学面や学習環境の確保を第一に考えた他の先駆的モデルの「学校の在り方」を期待しています。魅力的かつ充実した教育環境の構築は、更なる町の発展に寄与するものと考えます。
- ・6年間少人数で同じ1クラスのままでは人間関係に変化がなく、性格も固定されがち。毎年クラス替えができるよう、少なくとも1学年2クラスは必要。小学校は5校から3校くらいに将来的に編成しても良いのではと思う。
- ・小学校は小規模でも良いかと思います。一人ひとりに目が行き届くと思うし、自宅からあまり遠すぎないほうが良いかと思います。二中の人数は丁度いいと思うが、部活の面では種類も少なく、人数の偏りもあり、学年で1人しかいなかったり、人数が足りなくて試合ができなかったりするの、中学校は生徒数が多いほうが良いかと思います。

#### 【教職員】

- ・1つのクラスは30人以内にしてください。学力向上、生徒指導面からも30人以内が良いと考えます。そこを第一に考えていただきたいです。
- ・1学級あたりの人数は早急に改善してもらいたいです。特別支援学級に在籍している人数を含めると、40人以上となる学級は様々な面で問題があります。児童にとって何が一番良いか考えていただけるとありがたいです。

- ・早急に1学級の人数を見直してほしい。1学級40名以上となると、細やかな指導や目配りがどうしても難しくなる。どんな活動も密であり、何をすることも気を遣う。
- ・1クラス30人以内だと今よりもさらに子ども達一人ひとりに細やかな指導ができると思います。業務が分担されるように、担任が授業に集中できるように教員の増加を望みます。
- ・現在、単学級の学校が多いため、できるだけ連携のとれる適正な数の児童がいる学校になるとやりやすくなると思います。

## 2 小規模化への対応について

### (1) 統合した方が良い

#### 【一般町民】

- ・単学級が増えています。6年間同じクラスでは人間関係が固定してしまいます。県南の方では学校の統合が進んでいて複数クラスになっているので、境町でも統合し多くの人数で切磋琢磨し、たくましく生きる児童の育成を願います。

#### 【保護者】

- ・統合に向けての動きは基本的に賛成ですが学校選択制を導入した場合どれくらいの人が出るのかその数字にも興味があります。少人数の学校できめ細やかな指導を希望する等、各家庭の考え方や優先事項があるように思えます。
- ・小学校に関して小学校毎の人数にバラつきがあり学校の差がでてくるのであれば、統一するべきだと思います。
- ・境小、長田小、静小だけでも人数がばらけているのに、猿島小、森戸小はとても人数が少ない。中学でも一中と二中では人数が半数も違っている。中学進級時に一中へ編入している生徒さんもいるとも聞いた。今後も二中の生徒は少なくなっていくと思うので、中学校だけでも1つにしてもいいと思う。(中学生は自転車通学が認められている為) 不用となった学校施設を開放して活用できるように活用してもいいと思う。
- ・少子化が進む中で学校統合はしたほうが良いと思うが、多すぎる生徒数だと先生の目が届きにくくなるのではないかと不安もある。最近はスポーツ施設ができているので、学校でも使用できるようにしてはどうか。数時間でも様々なスポーツに触れられれば良いと思う。陸上ができる施設があれば良いと思う。
- ・古河中等・下妻一・水海道一に優秀な子たちが流出するのは明らかです。中学校での学習指導に大きく影響が出てくると思います。1学級あたりの人数を減らし、学級数を増やすとこで、学習面において細やかに目が届く環境をつくってもらいたいです。子どもの人数が減っているので統合合併は仕方ないことだと思います。しかし、少人数集団で過ごすことにより、多人数集団で過ごすことのメリットを考えると、統合は必要だと考えています。境町の現在の教育にかかる予算・方法を維持してよりよい人材が育つ学校ができてほしいです。

- ・児童生徒数が減少しているのにも関わらず、学校ごとに偏りがあることから、統合することを検討するのが望ましいと思います。子供の中には性格等の理由から大勢の中が苦手な子もいるかと思います。通学区域を見直した場合は、幼稚園や保育園の友達と別々に学校になってしまうかもしれません。今後学校のあり方が変わっていくのは仕方がないとは思いますが、子供主体で考えて頂ければと思います。スクールカウンセラーの方を増やして頂けると、子供達も相談する機会が今より増えると思います。

## (2) 統合もやむを得ない

### 【一般町民】

- ・子供達の減少に戸惑いを感じ、時代の流れを痛感した。切磋琢磨する場所が消えてしまう状況は残念に思う。学校の統合もやむを得ない。
- ・資料中の S56 年の児童生徒数の多さに驚きました。子育て世代を呼びこむ境町の意味が分かった気がします。児童生徒数の減少は避けられないと思いますので、学区の見直し、統合についても早めの準備は必要かと思います。
- ・子供の人数が減っている為、色々な点を考えると統合もやむを得ないのかもしれませんが。そうしたらそうなった時の登下校や学年の人数、先生の確保などさまざまな問題が出てくると思います。
- ・1 学級 20 人以下の学級が望ましいと思っています。そして 2 学級以上できないのであれば学校統合もやむを得ないと考えています。

### 【保護者】

- ・現在、非常に望ましい児童数・学級数の中で生活していると感じています。しかし、各地区の児童数や PTA 会員数に偏りがあり、私の地区では PTA 活動が困難な世帯数になってきています。小中学校の統廃合はやむを得ないと考えていますが、その際には PTA 活動等にもご配慮いただきたいと思っています。
- ・少子化が進む中、学校の統合の問題は、やむを得ないことだとは思いますが、学力向上と個人の人間育成の面で力を注いでいただきたい。
- ・子どもが減少しているのが現状であり、統合について、本当はしたくないが、仕方ないと思っている。子ども達を第一に考えて行動して行ってほしい。

### 【教職員】

- ・児童の減少に伴って統合することはやむを得ませんが、母校が無くなってしまうのは寂しいので何かの形で活用できればと思います。
- ・児童生徒数が年々減少していく中、統廃合はやむを得ないと思います。まずは子ども達の成長を第一に考えた対応をお願いしたい。

### (3) 今のままで良い

#### 【一般町民】

- ・年々生徒数が減っていて大変だと思いますが、静小はなくさないで下さい。
- ・児童生徒数が減少しておりますが、現在の小中学校存続をしてもらいたいと思います。学校が統合されますと児童生徒の通学時間が長くなり、現在の歩道事情を考えますと、大変危険であると思います。
- ・これからどんどん少子化が進み学校教育についても、必然的に革命が実施されることは避けられない現状がありますが、将来を担う子供達にはゆとりを持った寛大で余裕のある人間に育ててほしいので、あまり統廃合等を考えないで寛容さを持って進んでほしい。
- ・私は旧舎で育ちました。その小学校は全校生徒 39 人です。1 年生と 2 年生が一つの教室、3 年生と 4 年生、5 年生と 6 年生が 1 つの複式学級でした。だけどそれはそれなりに楽しかったです。今の時代子供が少なくなっているんだからそうなっても別にいいと思います。

#### 【保護者】

- ・施設の老朽化や、予算の問題もあると思うが、もともと小学校 5 校、中学校 2 校しかない中で、統合化を行うべきではないと思う。生徒数や学級数を均すことではなく、学校規模や周辺環境の違いを生かした教育を行ってほしい。少人数校でしかできないことがたくさんあるだろうと思うが、逆に少人数校で子供達に不利益となりそうな行事や部活動については他校と合同で行う等の工夫をしてもらえるとありがたいと思う。予算も人員も必要になってくるかもしれないが、子育て移住を推進している町政を考えても、教育には予算も人員もかけて頂きたい。小中一貫校については安易に導入せず、つくば市の方針転換の背景なども見ながら、慎重に考えてほしい。
- ・できることならば今ある学校数はそのままであってほしい。子ども達の人数も少なくならないのが理想的だが、一番は子ども達がそれなりの人数の中での人間関係が築けたり学習面でもきちんと学べる環境ならいいと思う。また、子どもの人口が増えるために、子ども達に対する町独自の助成が充実したらもっといいと思う。
- ・静小は人数が少ないが、先生方が一人ひとりをよく見てくれる。生徒も学年を超えてとても仲が良く、とても雰囲気がいいので、統合はしてほしくないです。また、地域の方も静小の生徒を温かく見守ってくれているので、このまま続けてほしい。
- ・生徒が少なくなっても統合しないでほしい。私達が過ごした大切な小学校をなくしてほしくない。統合ばかりで長く続いてきた学校がどんどん無くなっているのは、寂しいです。卒業生の気持ちも考えてほしいです。
- ・通学区域の見直しや学校統合には反対です。広域通学は様々な面でデメリットが多すぎです。

#### 【教職員】

- ・地区によって様々な特色があり、子供達の育つ環境が異なる為、統合することは難しいと思います。
- ・現在ある学校を残しつつ学級の人数等を考えながら境町らしい取り組みをお願いしたい。教員の業務削減にも目を向けていただきたい。
- ・小学校は地域と強く結びついているものと考えます。人と人との結びつきを大切にすることを考えたとき、小学校の廃校・統合は地域住民（特に高齢の方）にとって、とても寂しいことであるので、世代を超えた交流が遠ざかってしまう心配があると思います。時代遅れかもしれませんが、歩いて通えるすぐそばに学校があることによって、目に見えない温かな恩恵があることを忘れたくないと思います。

#### （４）統合する場合は、通学手段の確保が必要

#### 【一般町民】

- ・現状の学区に囚われず、理想形に近い学級数学校数を想定し、思い切った統合を目指して早期に実現できますよう、よろしく願いいたします。なお、遠距離通学児童生徒にはバス通学等の配慮を要するものと思われまます。
- ・少子化なのは仕方ないが、この表を見る限りだと、我が子が小学生になる頃には2クラス、または1クラスになってしまうのは悲しい。私の時は3,4クラスあったので1~2クラスのメリットもあるのだろうが、やはり統合して適正な児童数にすべきかなと思います。通学バス等も使って安全に通学できるようになってほしいです。
- ・私は学校を統合し適正な児童生徒数を確保することに賛成ですが、その時に問題になる1つとして通学可能な範囲と思います。スクールバスなどの利用をして適正な通学時間を確保すると良いと思いますが、保護者、地域住民の理解が必要と思います。
- ・児童数が年々少なくなっているのも、統合も考えなくてはならない事だと思いますが、その場合には必ずスクールバスが必要だと思います。いろいろな事件や事故が多い今だから絶対に必要です。保護者の送迎は無理があります。

#### 【保護者】

- ・学校の統合により、大規模になってもクラス人数が多くなれば良いと思う。又、通学手段を確保できればどの様な状況でも大丈夫だと思います。しかし、学校行事など全児童生徒の参加は難しくなると思うので検討が必要と思います。
- ・通学路の距離、時間は今以上に長くないようにしてください。先日の八街市のようなことは絶対になくしてほしいです。（学校の責任でないのはわかっていますが…）学校統合するのであれば通学路の整備はセットでお願いします。



- ・子どもの数や建物の老朽化もあり，学校の統合の可能性については致し方ないと思います。ただし，安全な通学路の確保（スクールバス導入など）は必須と考えます。（地域によってはこれまでより通学時間が長くなるため）
- ・少子化によって学校の統合は仕方ないと思いますが，通学時間が1時間以上かからない様にバス等考えて頂けると良いと思います。
- ・子ども達の人間性，コミュニケーション能力を高める為には，ある程度の人数が必要だと思います。勉強に関しても競争相手がいたほうが伸びる。スクールバスでの通学なら統合及び小中一貫もありだと思います。

**【教職員】**

- ・スクールバスが出せるのであれば，長距離が可であり，学校の統合も良い。

**(5) 小中一貫校や義務教育学校に関すること**

**【一般町民】**

- ・一部を除いて，築年数から確認しきれない老朽化があると思う。修繕や点検にかかる経費，見えないリスク等を考えると，小中一貫でランニングコストやメンテナンスを十分に考慮したものを建てるのも良い。
- ・将来的には子どもには小中一貫校の制度ができればありがたいです。先生が長期間、児童、生徒を見ることができ、思春期を迎える子ども達が小学6年生から中学1年生に進級する際もクラスメイトの変化や環境が急に変わるのを防ぎ、なじみず不登校になることも少なくなるような気がしました。

**【保護者】**

- ・統合よりは，小中一貫校にした方が色々と良い事が多いと思う。

**【教職員】**

- ・小中一貫校になる場合，校舎をどうするか，今の校舎を利用するのか。
- ・小中一貫校及び中等教育学校の流れを進めていくべきだと思う。
- ・義務教育学校の可能性についても検討してほしい。

### 3 保護者や地域住民の理解が必要／児童生徒の事を十分に考慮

#### 【一般住民】

- ・常に児童生徒を基盤に望ましい学校経営を目指したい。子どもあつての学校であることを念頭に常に子供中心の学校づくりを目指したい。
- ・町の方針を示し、住民の理解を得る。
- ・子供にとっての教育環境が最優先だと思います。
- ・自分の母校である静小を残してほしいという思いが強くありますが、さすがに数年後の入学見込数が9名では活気ある学校生活が送れるか懸念されます。その学年の保護者の方の意見を重要視して考慮していただきたいと思います。

#### 【保護者】

- ・学校の統合のところで言うと、学校へ行き学び人間関係等を築き上げるのは私たちではなく子供達です。なので、まずは子供達の気持ちや考えが大切であると思います。
- ・地域に根付いた学校づくりが大切。学校のあり方等について、地域住民の想いを大切にする。統廃合のメリットデメリットの周知を図ることが必要。
- ・学校は「こうあるべきだ」ではなく、生徒優先の学校にして頂きたい。古いらないしきたりよりも、子ども達が勉強のしやすい環境づくりをお願いします。
- ・学校に通う子どもの意見が1番重要だと思う。人数を増やしたら、いじめ問題なども増えると思う。
- ・子どものことを第一に考え、教育や社会、人間関係がよりよい物となるようにしてもらいたい。
- ・子供達がたくさんの人と出会い、たくさんの経験をして広い視野と柔軟性を養えるよう、検討を重ねて頂きたいです。

#### 【教職員】

- ・子ども達が安心・安全に心を落ち着かせて生活・学習できる学校であってほしいです。

### 4 その他の意見（件数のみ）

- ・通学路の整備や通学手段に関する事 45件
- ・学校設備等の充実に関する事 13件
- ・その他の意見 101件

# 調査結果

(保護者・一般町民)

(学校規模別集計)

○学校規模別集計の見方と留意点

- ・学校規模別集計では、設問ごとに、属性別（保護者・一般町民）を規模別に集計  
(分類は以下のとおり)

<学校規模別分類表>

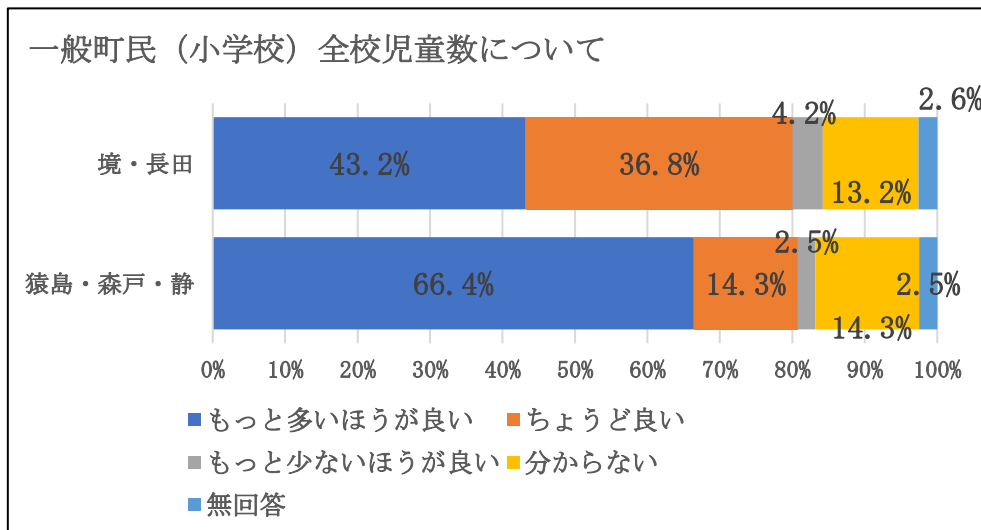
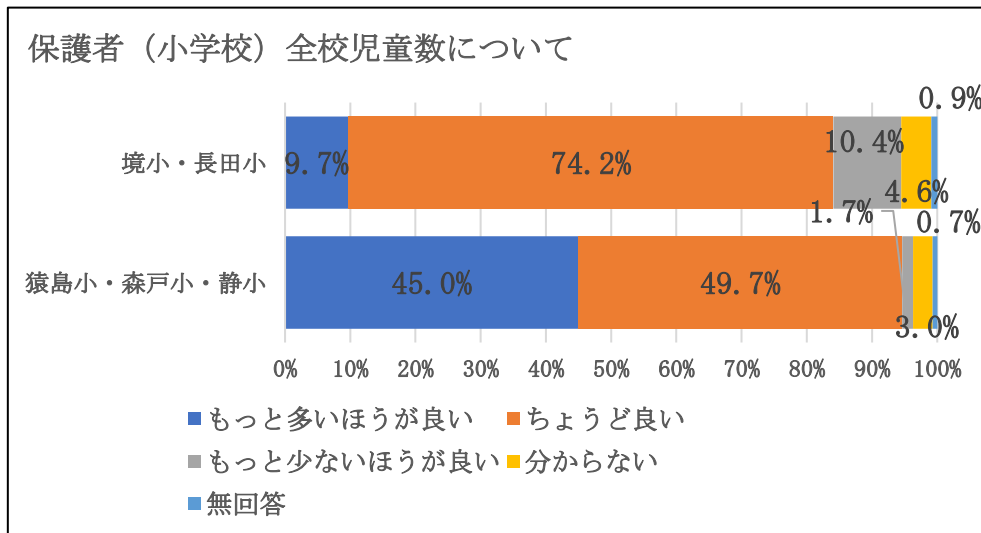
※【 】内は、学級数

校種	分類	学校名 (小学校区)
小学校	全学年又は半分以上の学年で クラス替えができる規模	境小【16】(境小学校区) 長田小【10】(長田小学校区)
	単学級又はそれに準ずる規模	猿島小【7】(猿島小学校区) 森戸小【7】(森戸小学校区), 静小【6】(静小学校区)
中学校	標準学級の規模	境一中【12】
	標準学級に満たない規模	境二中【6】

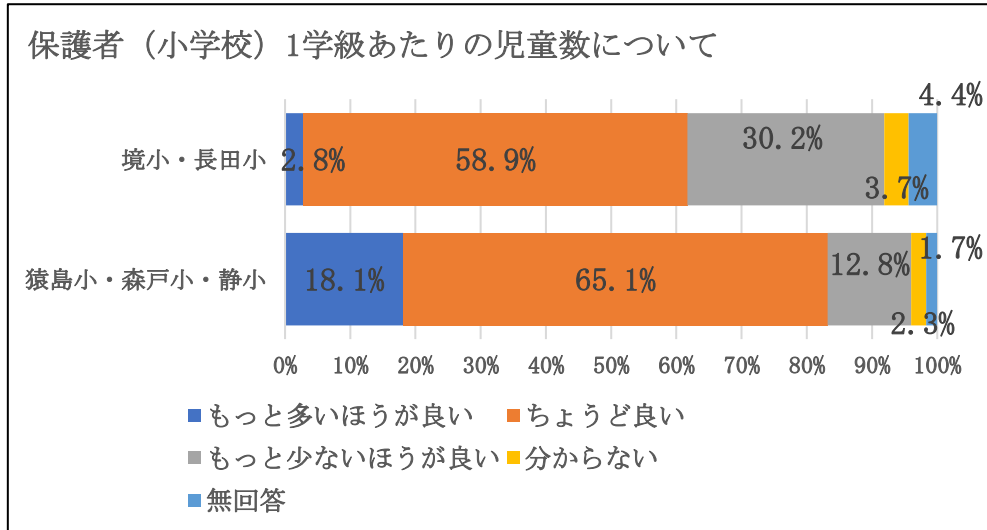
- ・本文中の「n」は、設問に対する回答者数である。
- ・選択肢から複数回答する設問は、回答者数に加え選択された回答数の合計を「件数」で表している。 Ex) n=○○○ (複数回答) ●●●件
- ・集計結果を表すグラフでは、数値の小数点第2位を四捨五入して表示しているため、表記上、内訳数値の合計が100%にならない場合がある。

8 現在、お子さんが通っている小・中学校（お住いの地区にある学校）（勤務する学校）の児童数、生徒数について、どのように感じますか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。（1つ）

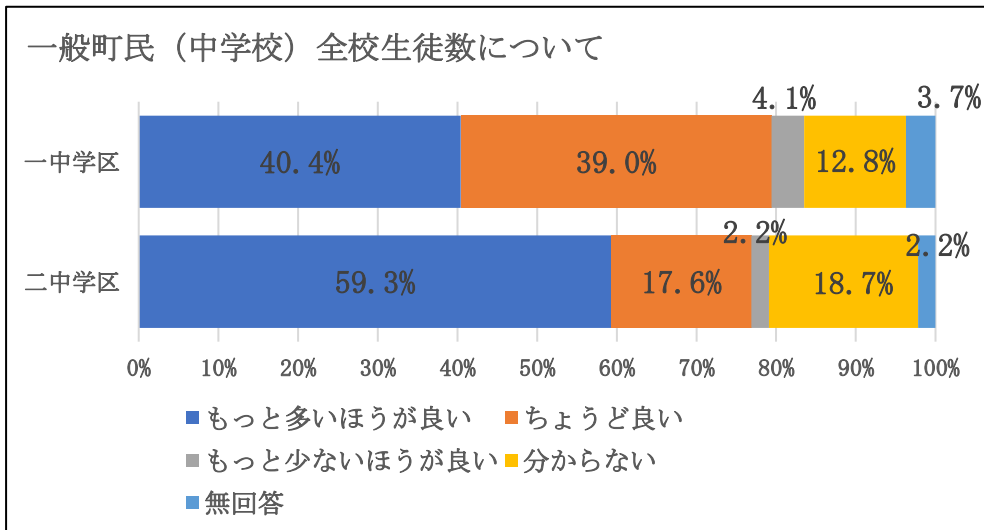
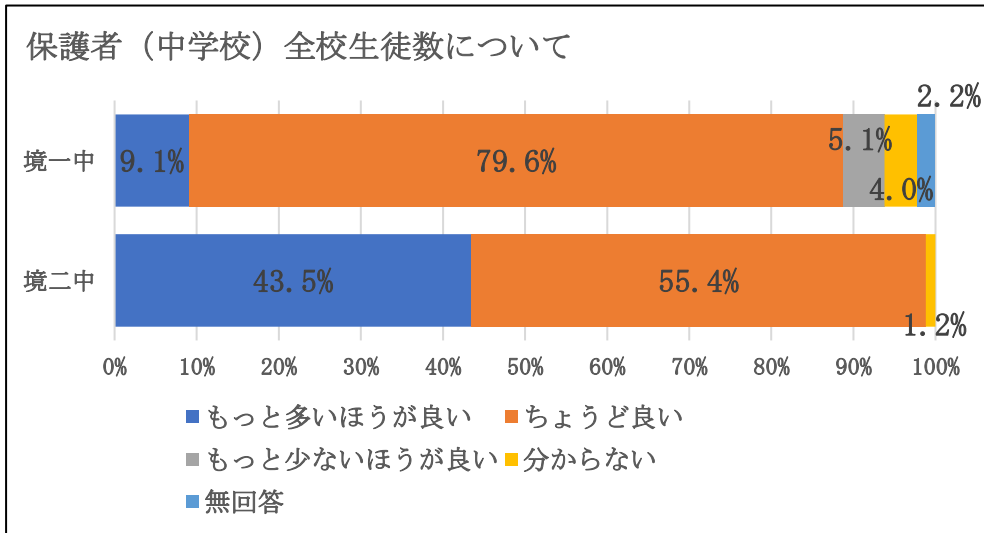
【小学校】全校児童数について



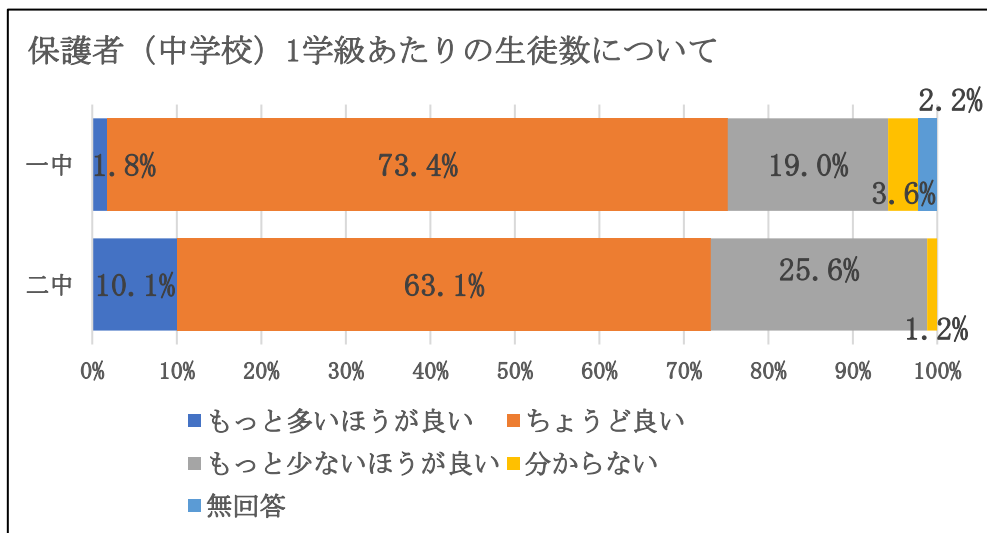
【小学校】1学級あたりの児童数について



【中学校】 全校生徒数について



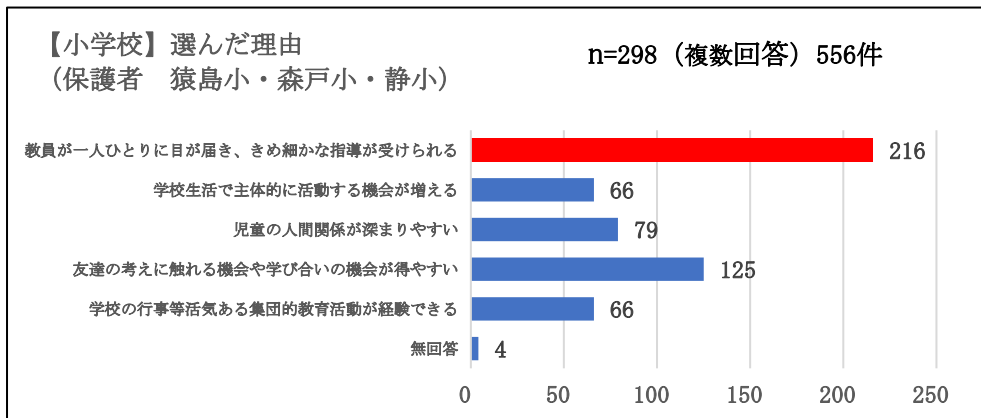
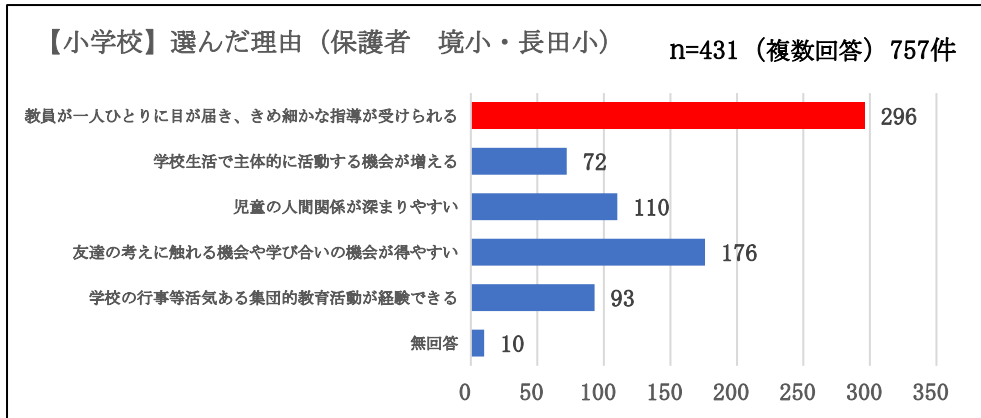
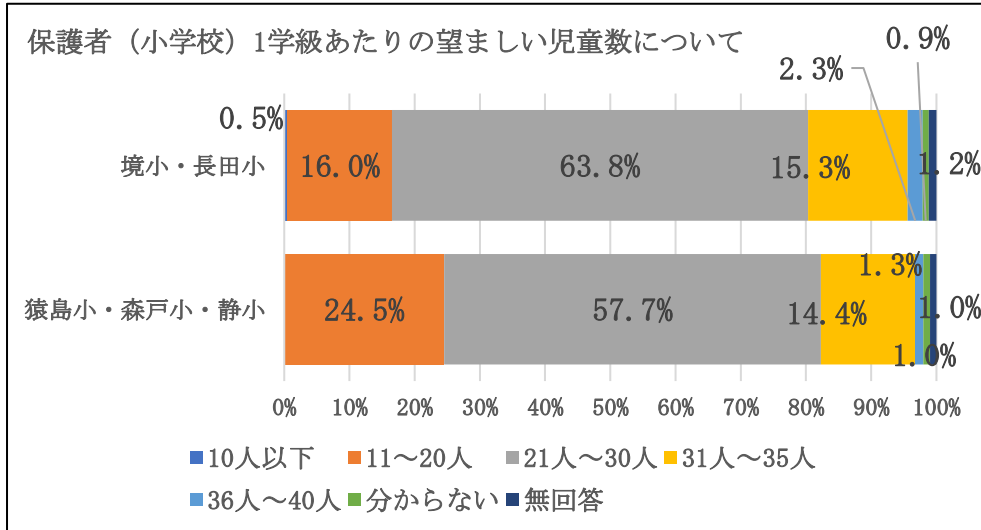
【中学校】1学級あたりの生徒数



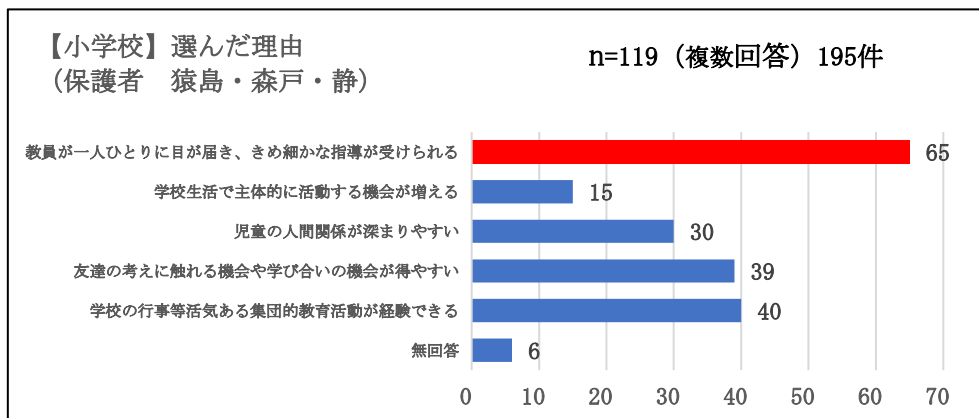
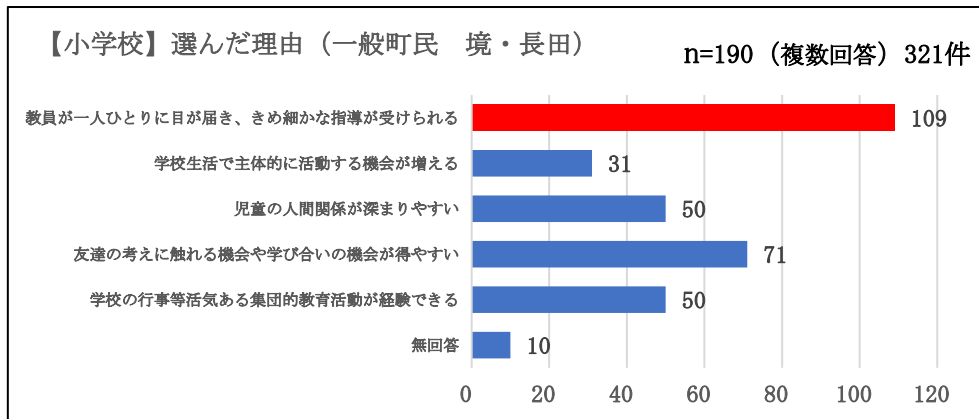
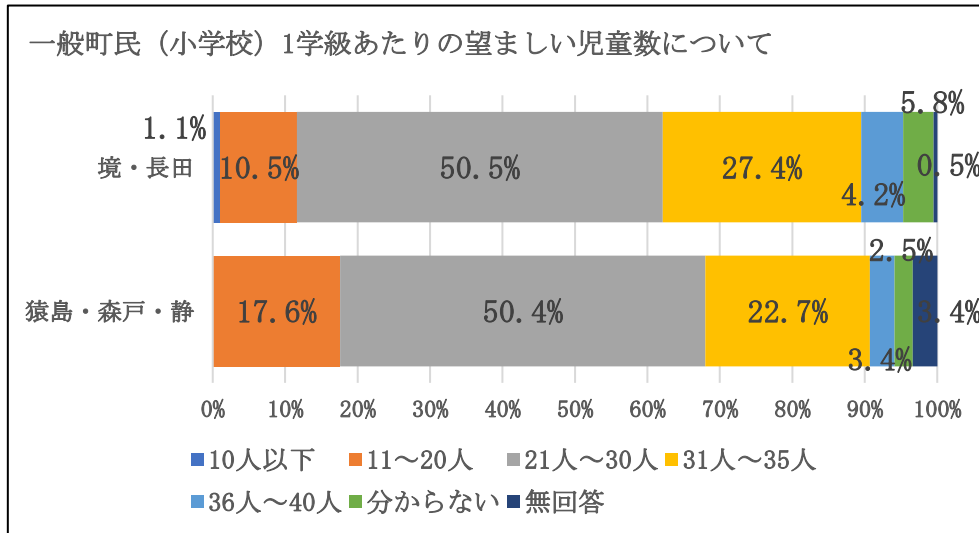


9 あなたが考える小・中学校の1学級あたりの児童生徒数は何人程度が望ましいと思いますか。また、選んだ理由はどんなことからですか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

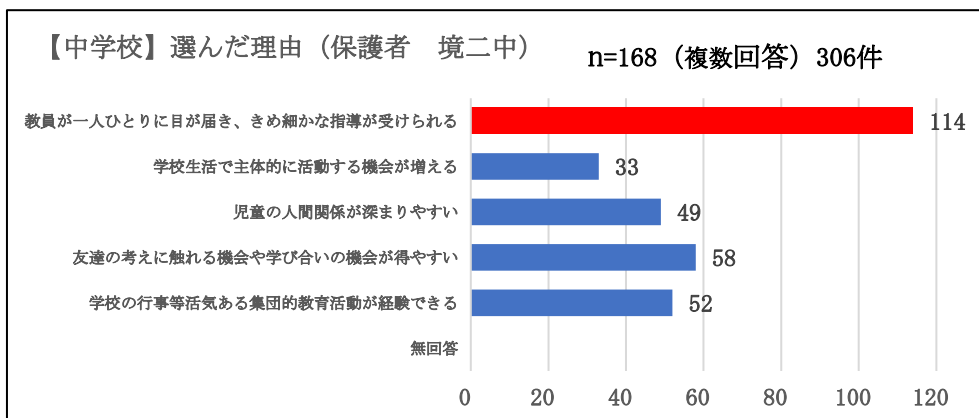
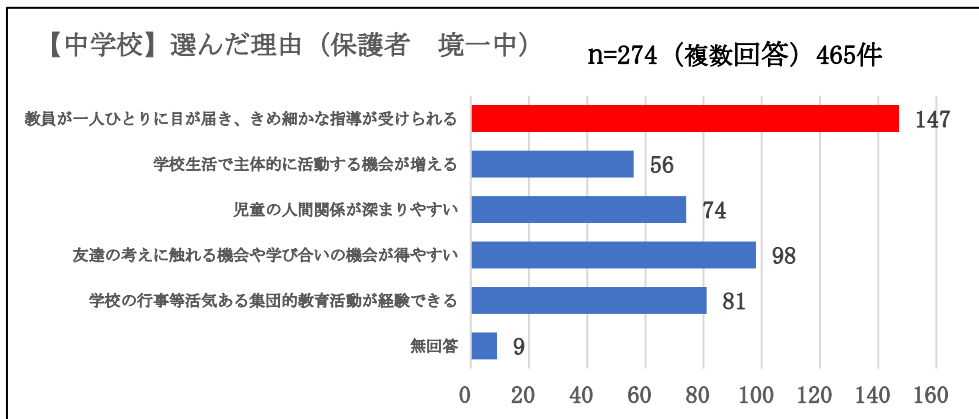
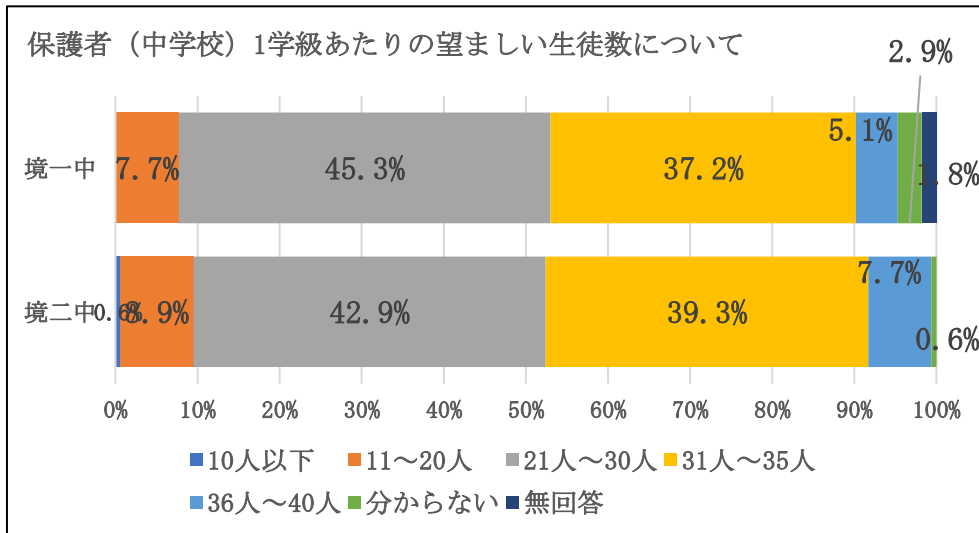
【小学校】1学級あたりの望ましい児童数（保護者）



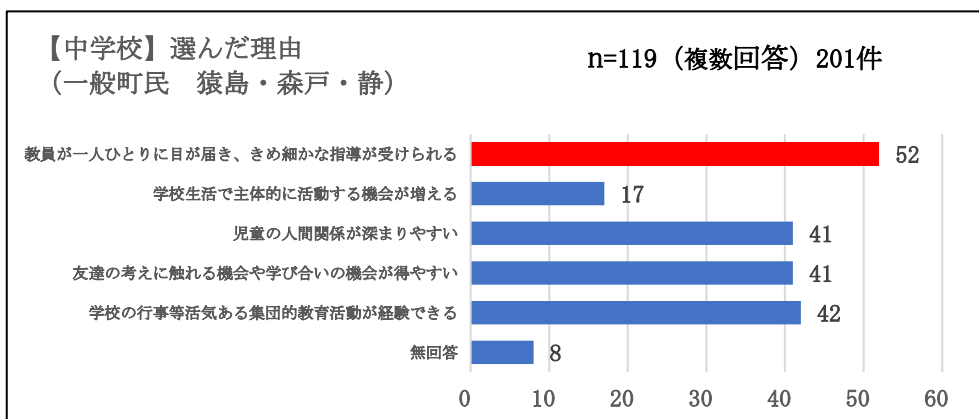
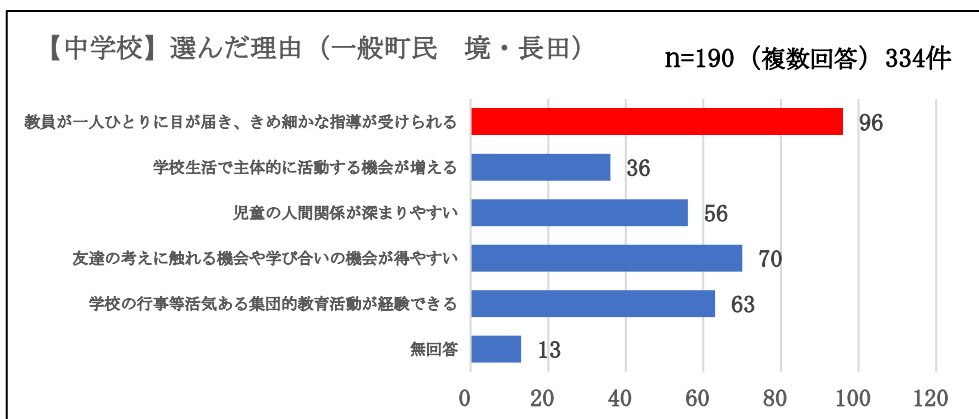
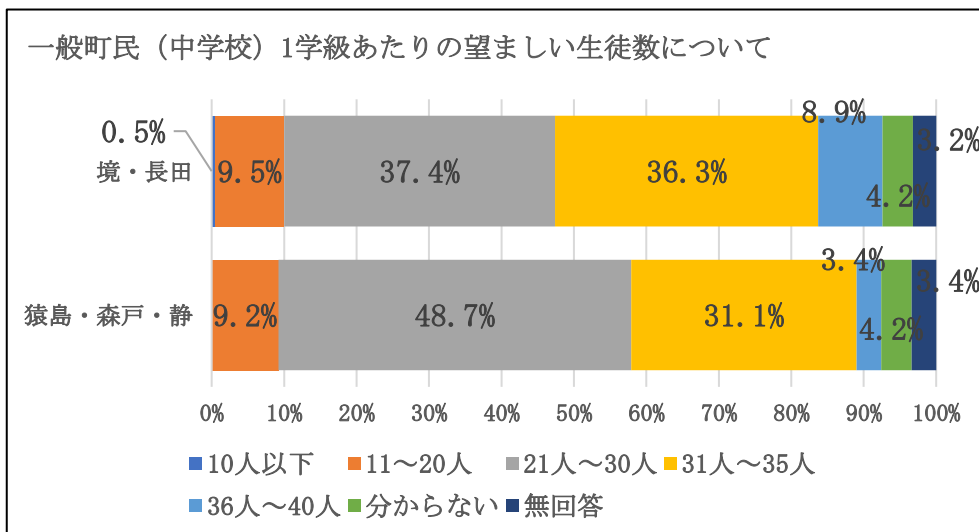
【小学校】1学級あたりの望ましい児童数（一般町民）



【中学校】1学級あたりの望ましい生徒数（保護者）

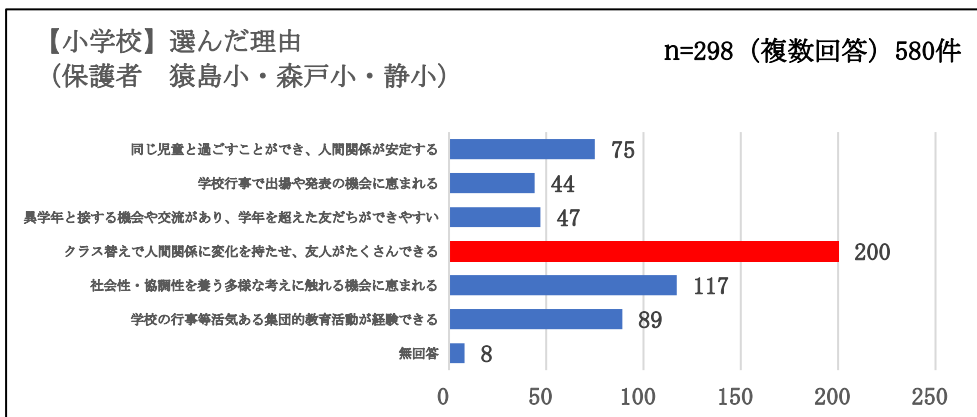
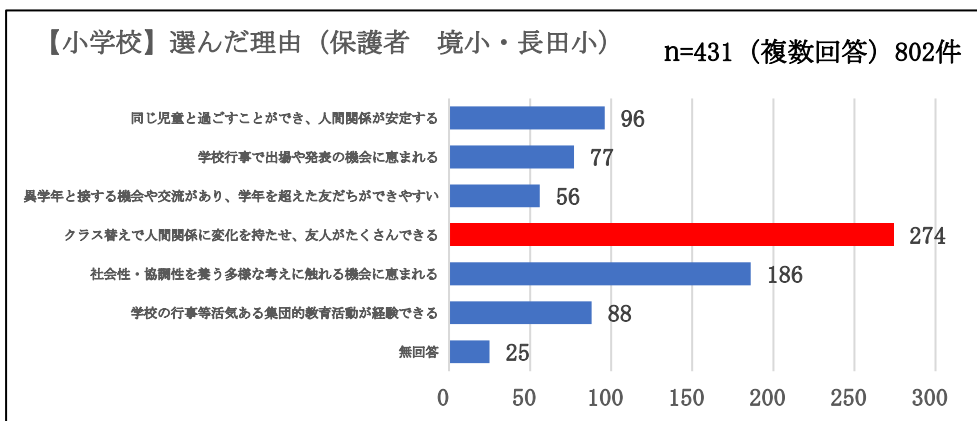
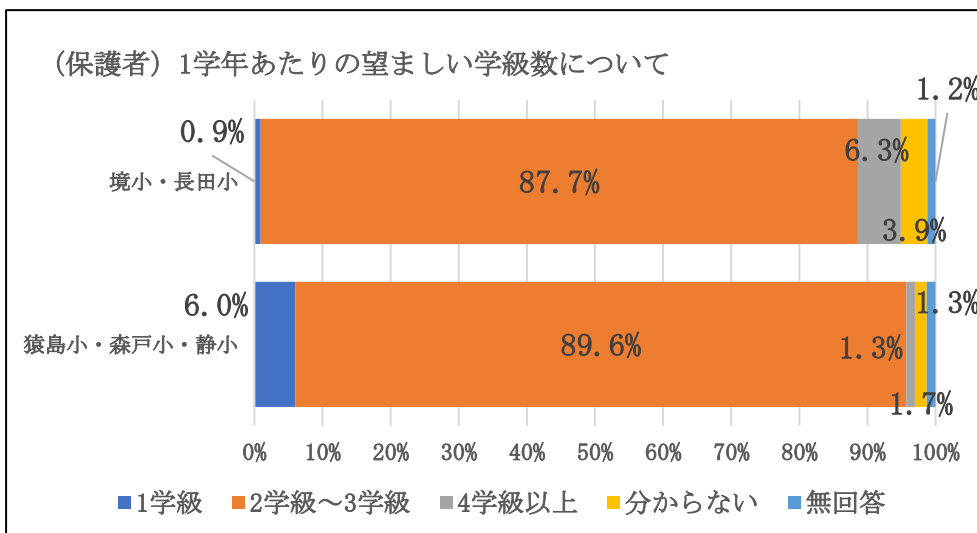


【中学校】1学級あたりの望ましい生徒数（一般町民）

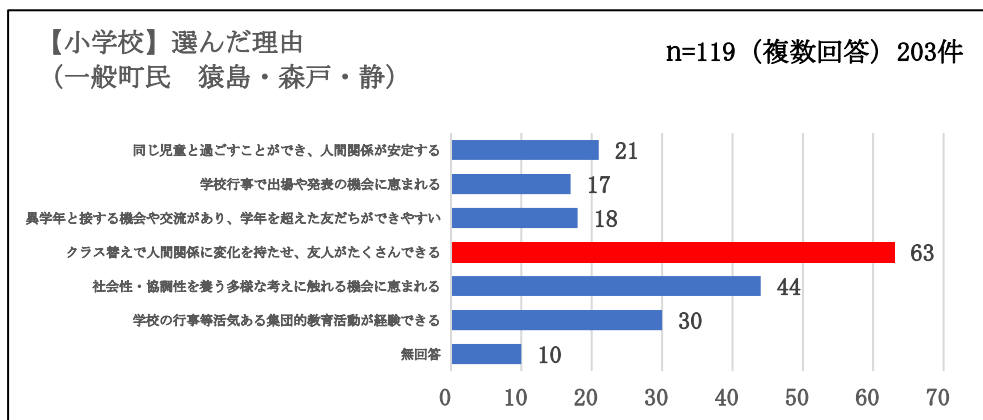
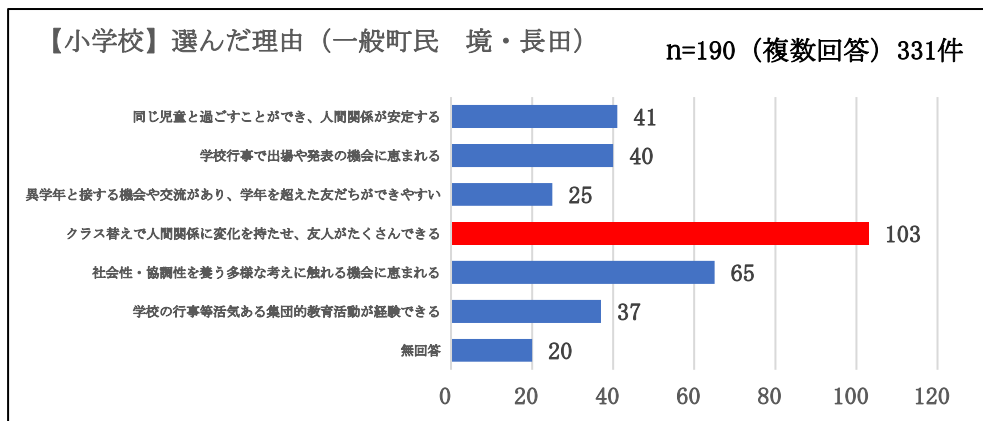
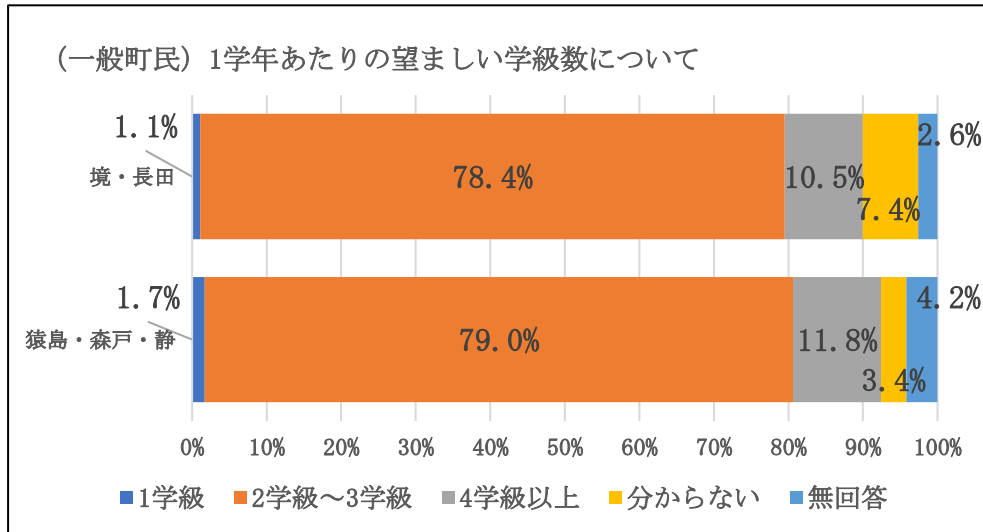


10 あなたが考える小・中学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。また、選んだ理由はどんなことからですか。小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

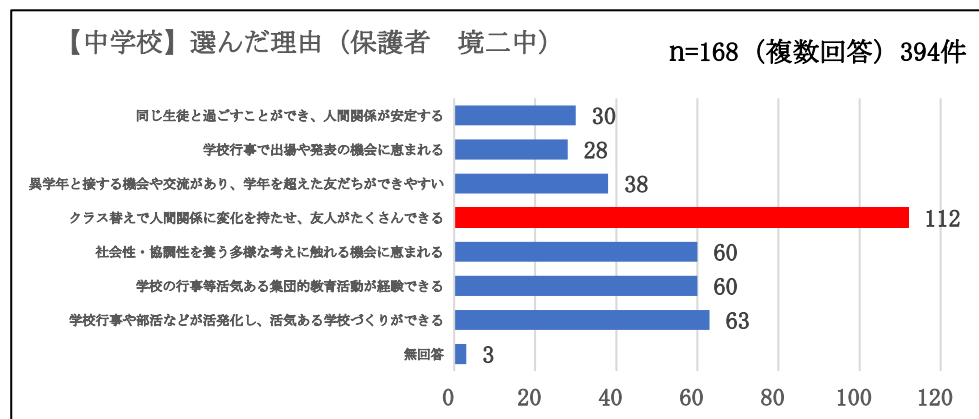
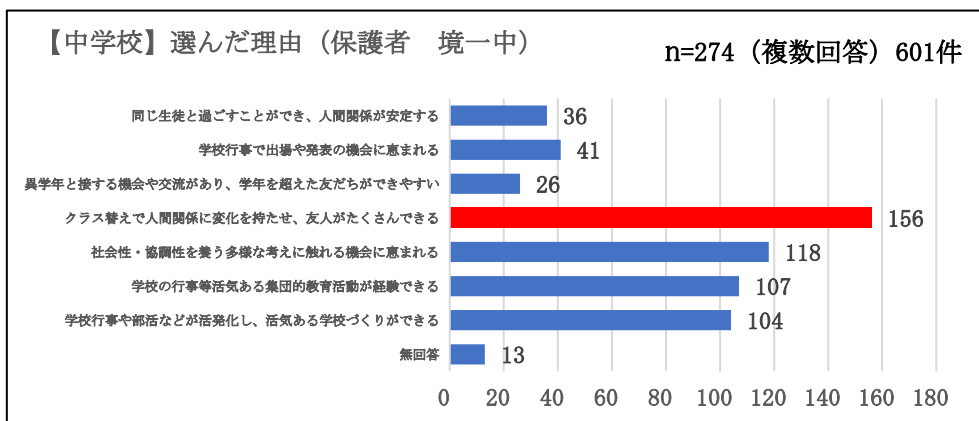
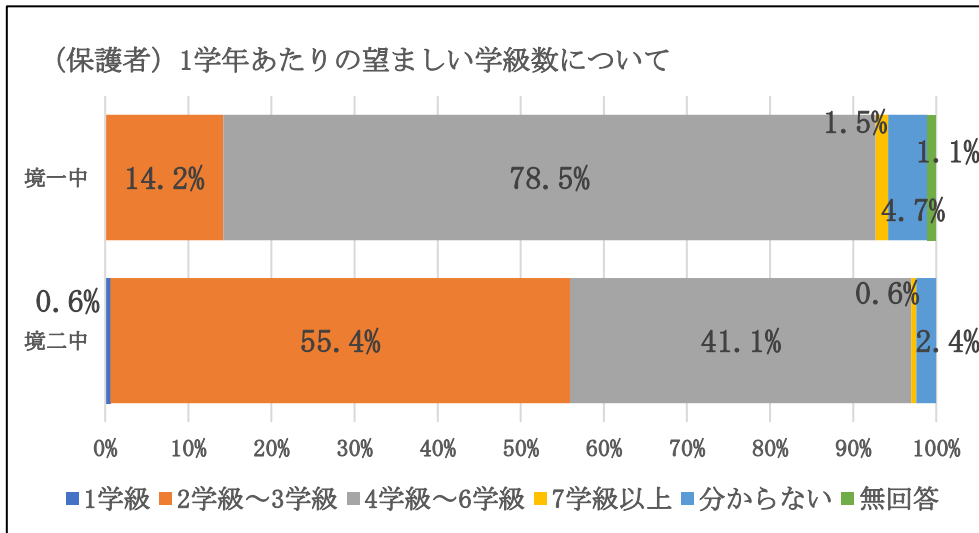
【小学校】1学年あたりの望ましい学級数（保護者）



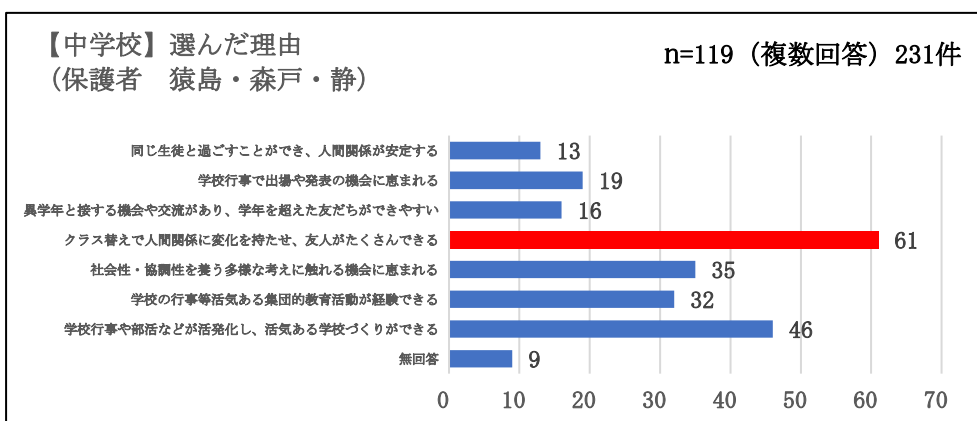
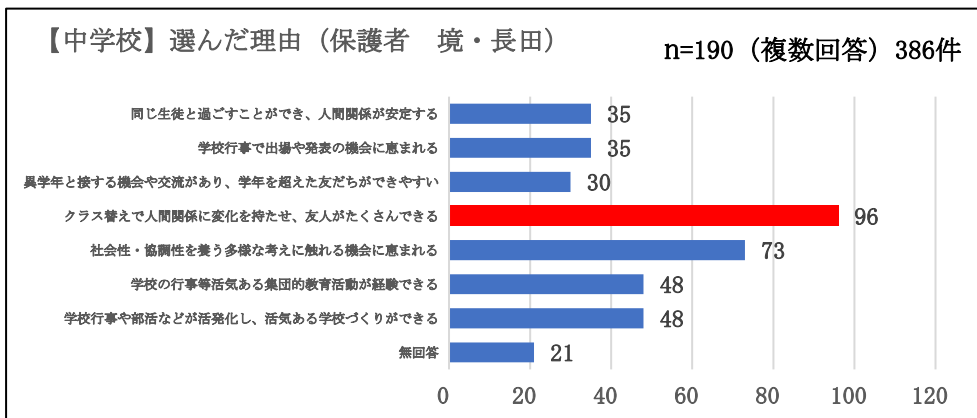
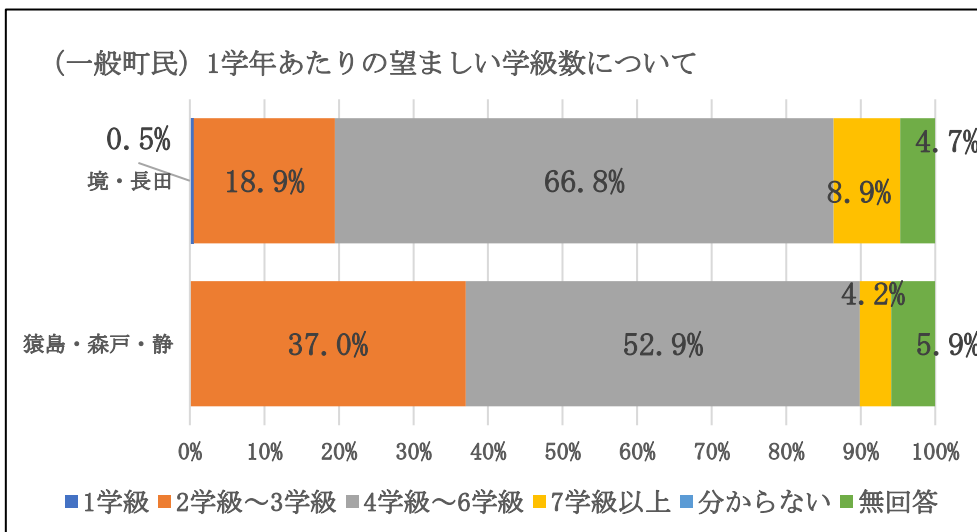
【小学校】1学年あたりの望ましい学級数（一般町民）



【中学校】1学年あたりの望ましい学級数（保護者）



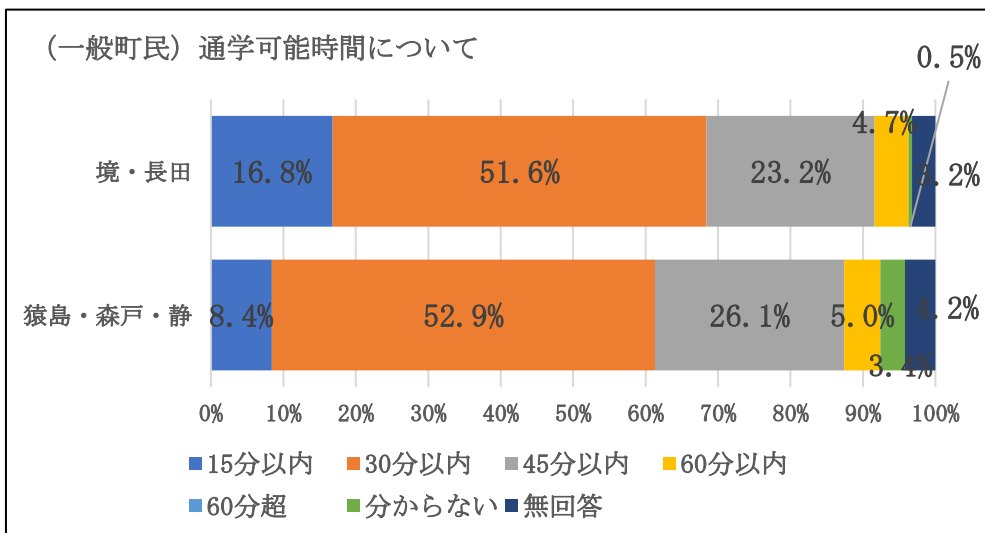
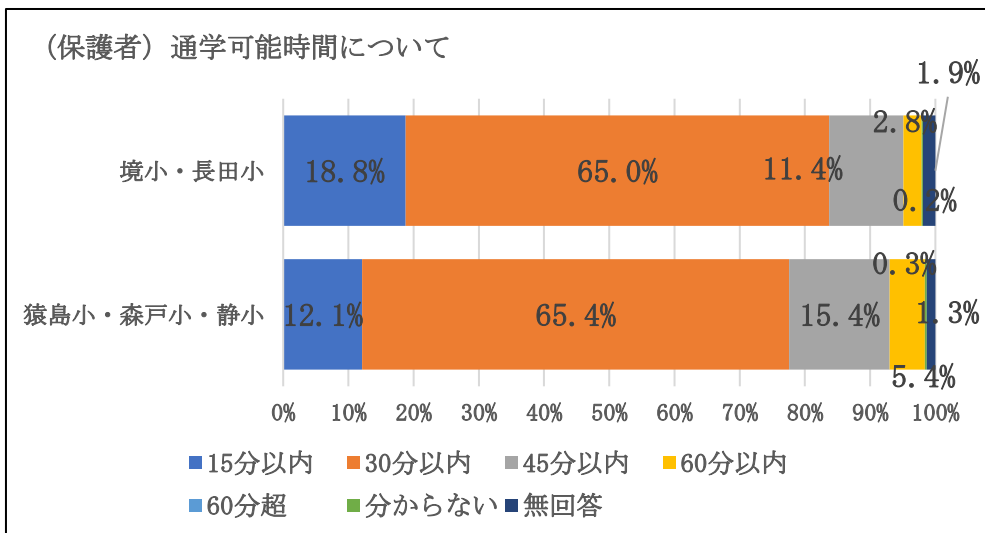
【中学校】1学年あたりの望ましい学級数（一般町民）



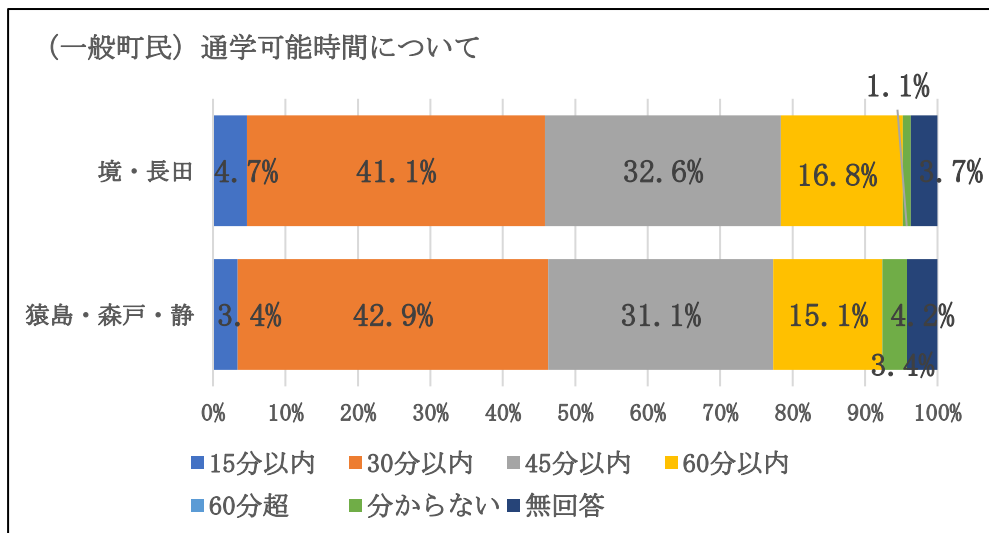
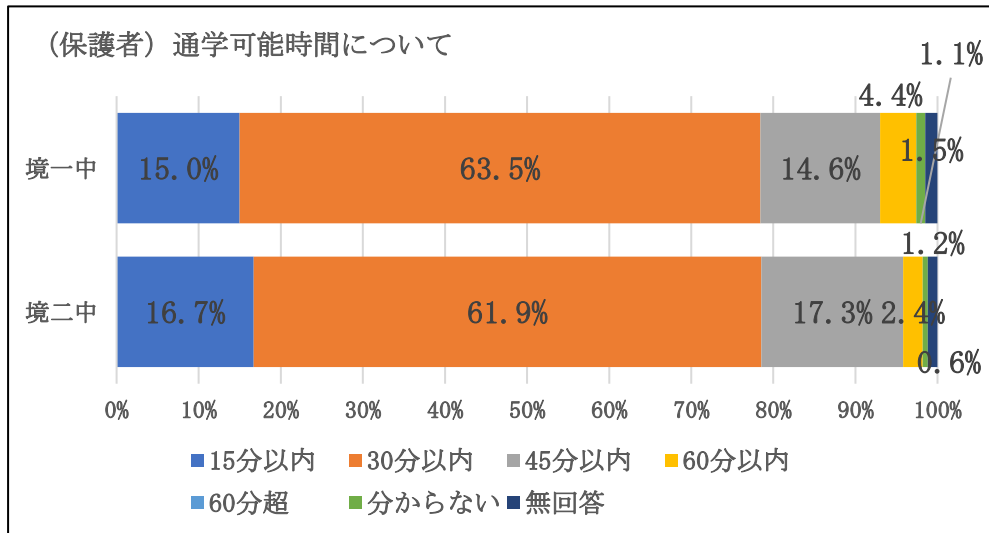


11 あなたが考える小・中学校の通学時間は、どの程度の時間までが小学校、中学校それぞれについて、当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【小学校】通学可能時間



【中学校】通学可能時間

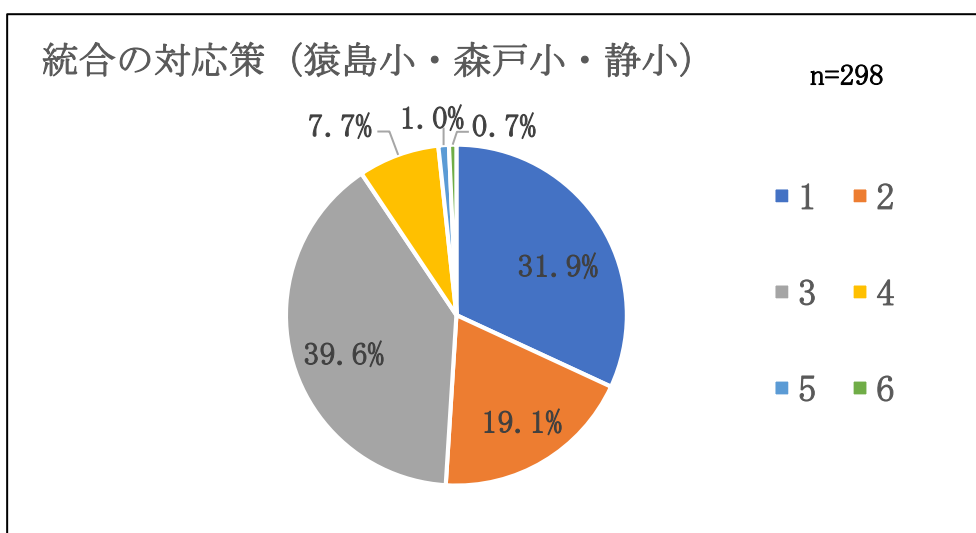
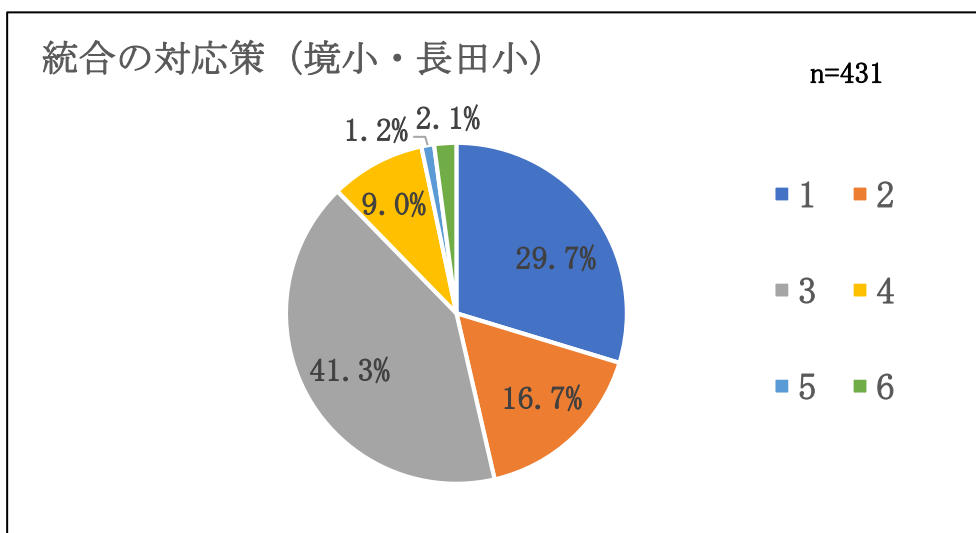


12 小・中学校の小規模化への対応として、子どもたちの学習環境を整えるため学校の統合を進めている自治体があります。境町において、小・中学校の小規模化が進んだ場合、どの方法が適当だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【保護者】統合の対応策

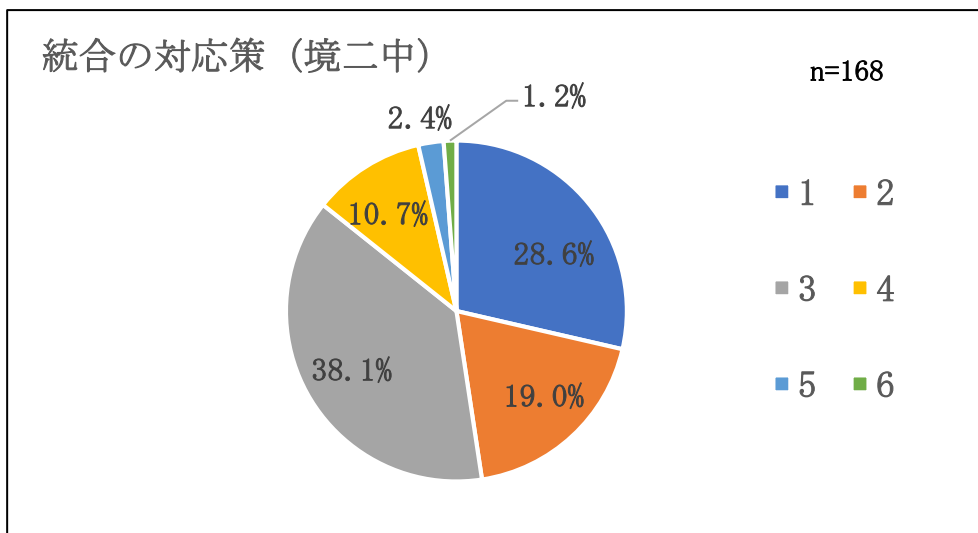
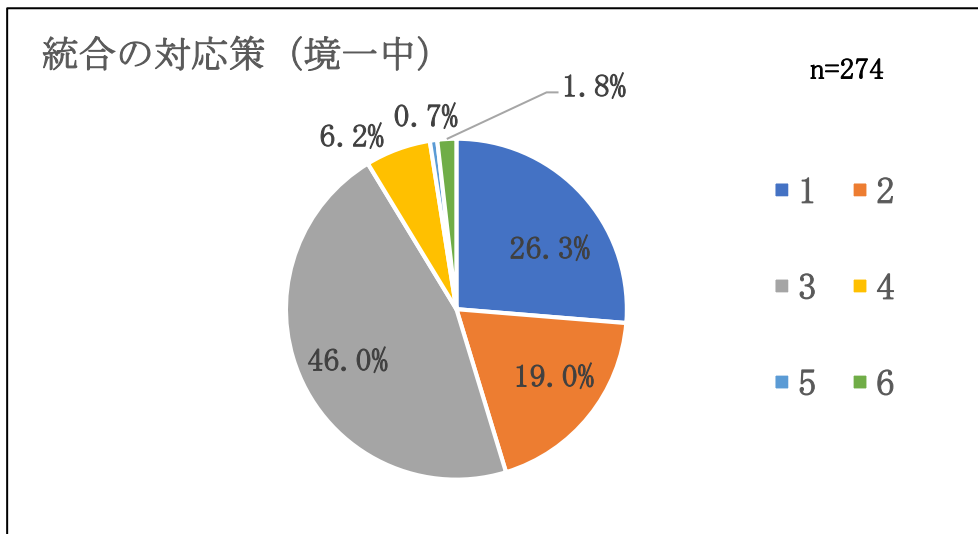
《回答項目》

- 1 児童生徒数や学級数について学校間で差が生じても、現在の学校数を維持する。
- 2 学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する。
- 3 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。
- 4 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合であっても、学校の統合は行わない。
- 5 その他
- 6 無回答



《回答項目》

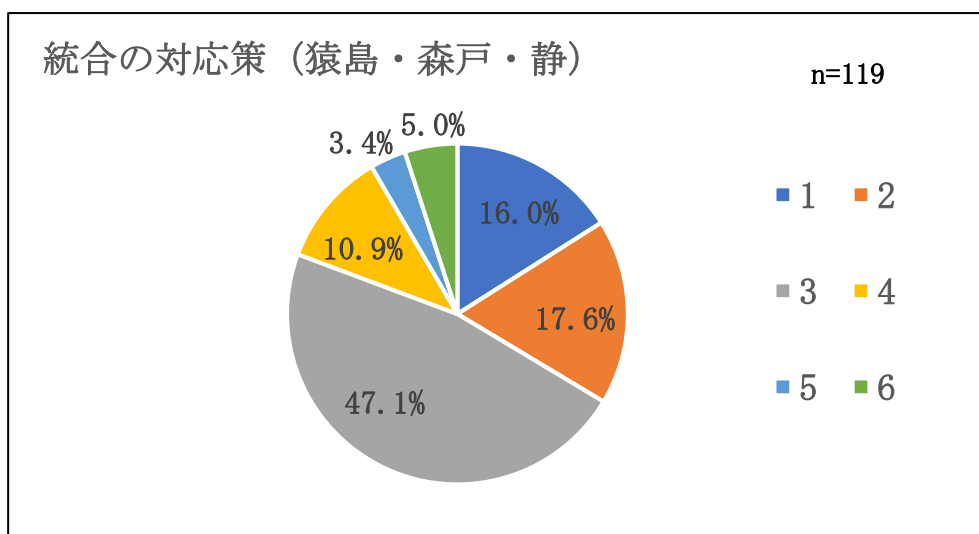
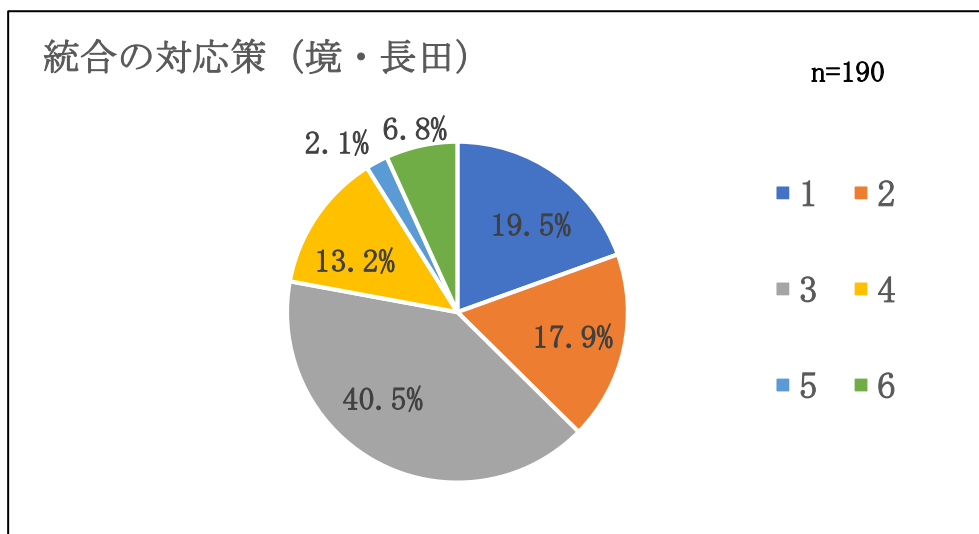
- 1 児童生徒数や学級数について学校間で差が生じても、現在の学校数を維持する。
- 2 学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する。
- 3 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。
- 4 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合であっても、学校の統合は行わない。
- 5 その他
- 6 無回答



## 【一般町民】統合の対応策

### 《回答項目》

- 1 児童生徒数や学級数について学校間で差が生じても、現在の学校数を維持する。
- 2 学校を統合し、適正な児童生徒数を確保する。
- 3 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合は、学校の統合もやむを得ない。
- 4 通学区域を見直して、適正な児童生徒数を確保する。見直しても学校間の児童生徒数を調整できない場合であっても、学校の統合は行わない。
- 5 その他
- 6 無回答



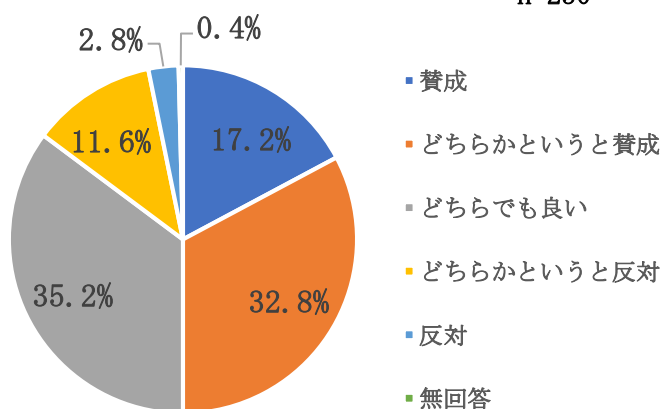
13 問○で「(2)」または「(3)」を選択した方に伺います。

学校を統合した場合、小学校と中学校で行われている教育の課程を調整し、一貫性を持たせた体系的な学校制度である「小中一貫校」になる可能性について、どのように考えますか。当てはまる番号に○をつけてください。(1つ)

【保護者】小中一貫の可能性

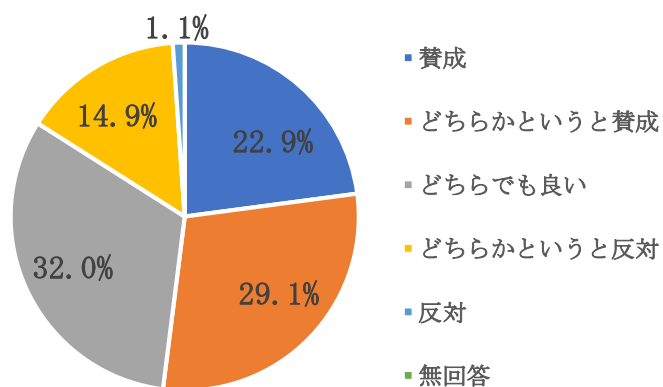
小中一貫校の可能性 (境小・長田小)

n=250



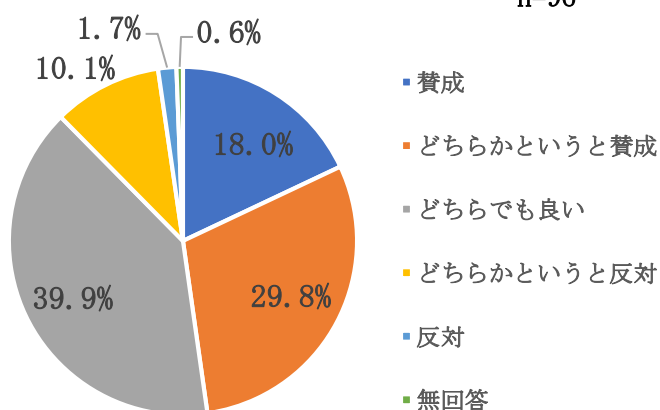
小中一貫校の可能性 (猿島小・森戸小・静小)

n=175



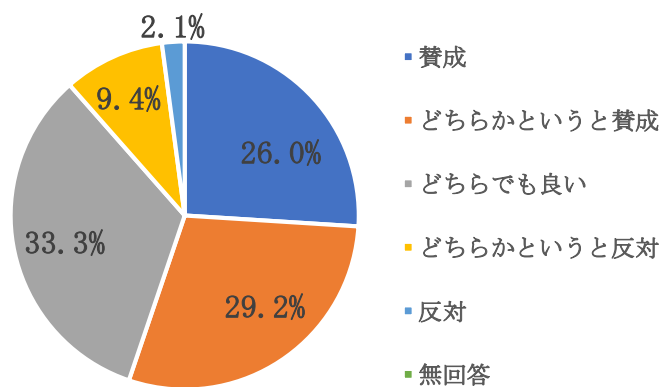
小中一貫校の可能性 (境一中)

n=96



小中一貫校の可能性 (境二中)

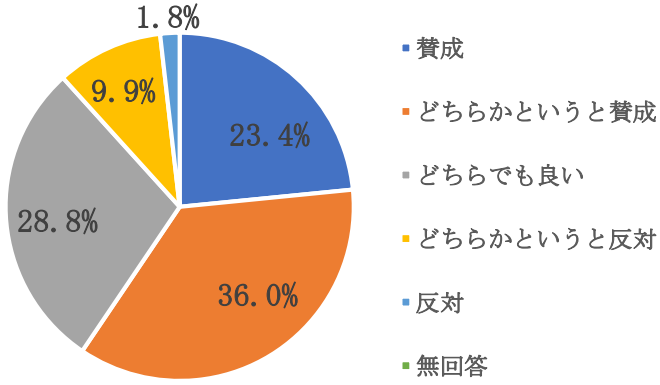
n=96



【一般町民】小中一貫の可能性

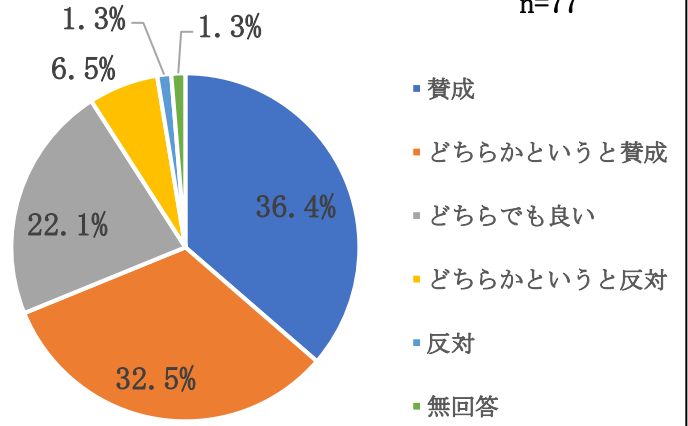
小中一貫校の可能性（境・長田）

n=111



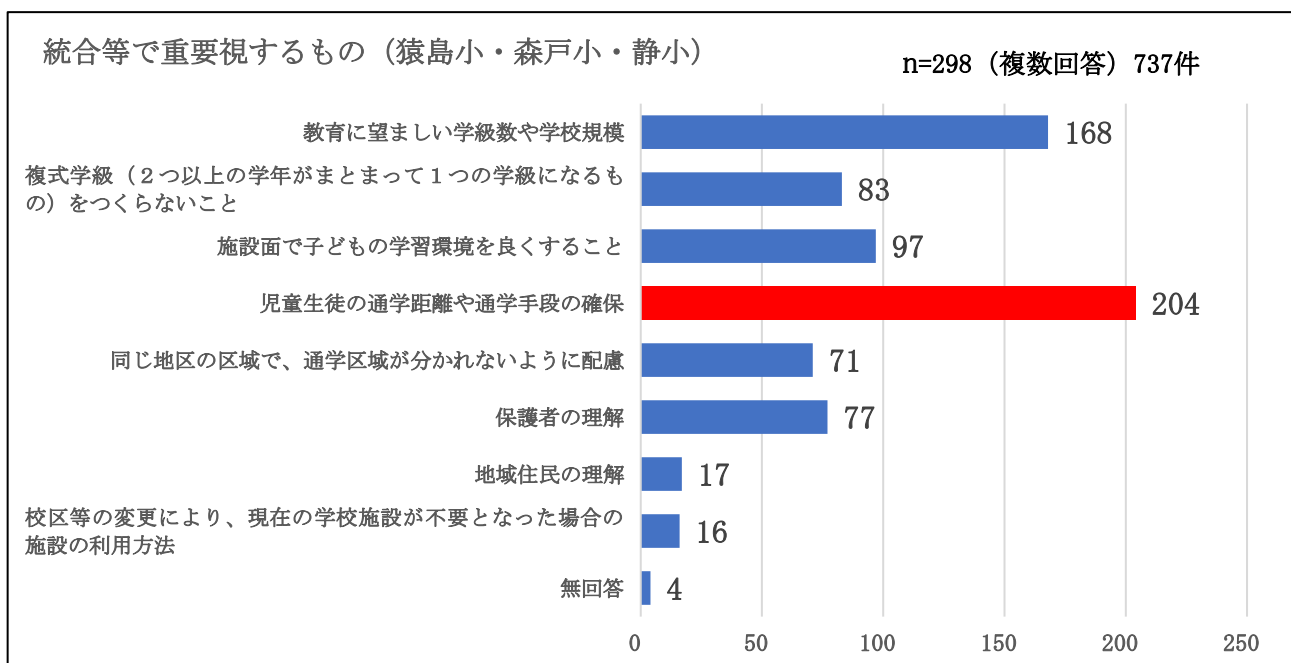
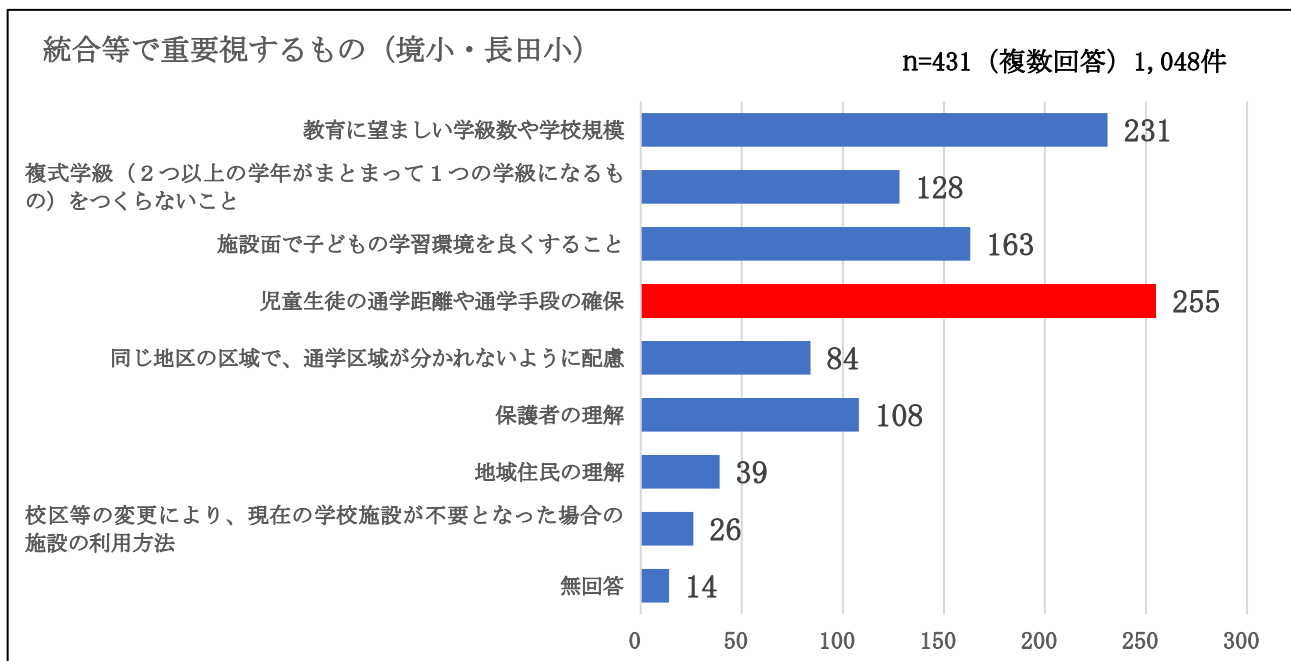
小中一貫校の可能性（猿島・森戸・静）

n=77

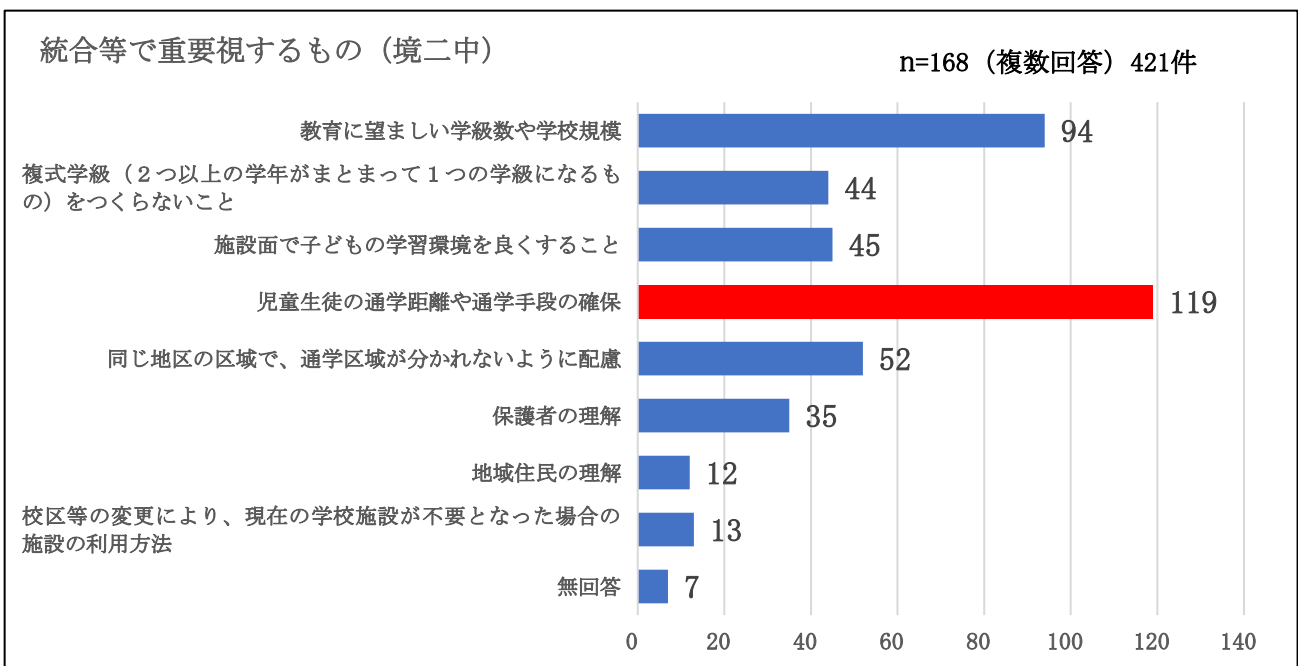
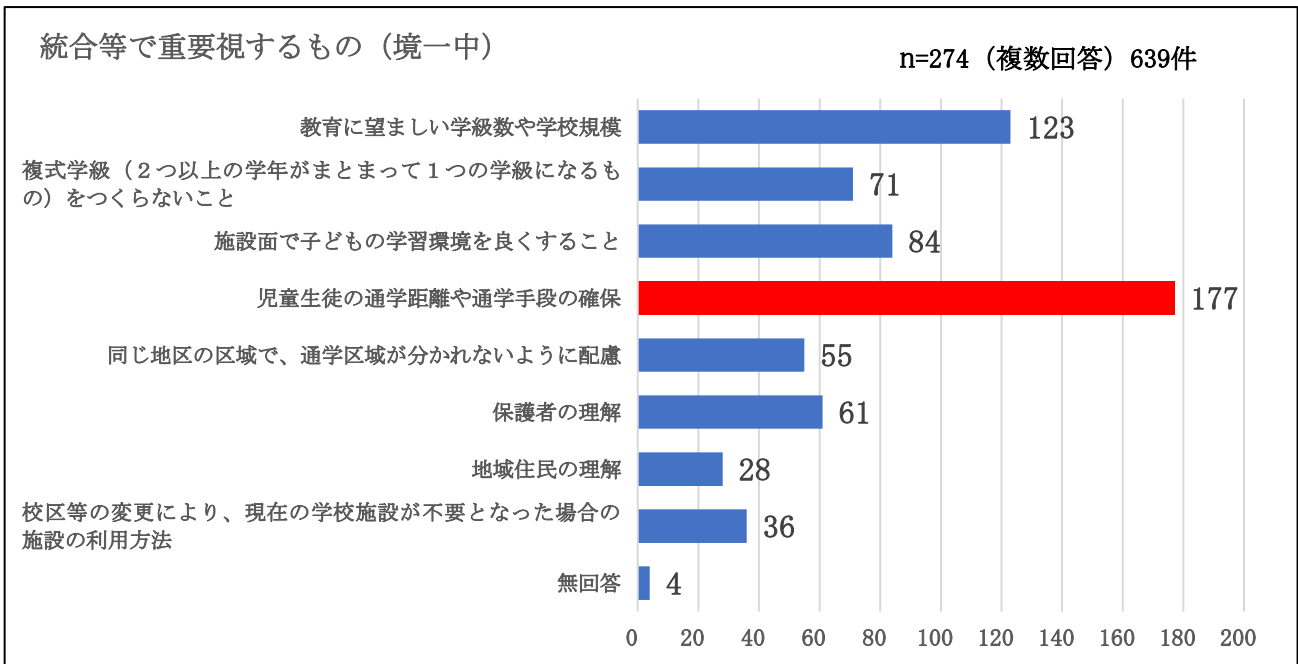


14 今後、通学区域の見直しや学校の統合を検討する場合、どのようなことが重要だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。（3つ以内）

【保護者】統合の際に重要視するもの



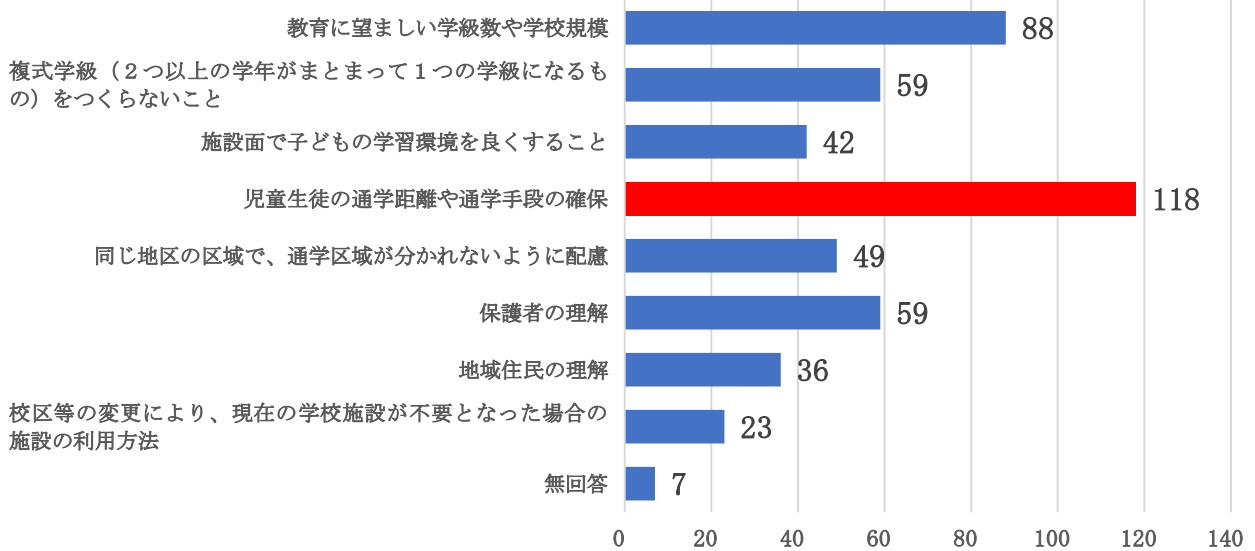




【一般町民】統合の際に重要視するもの

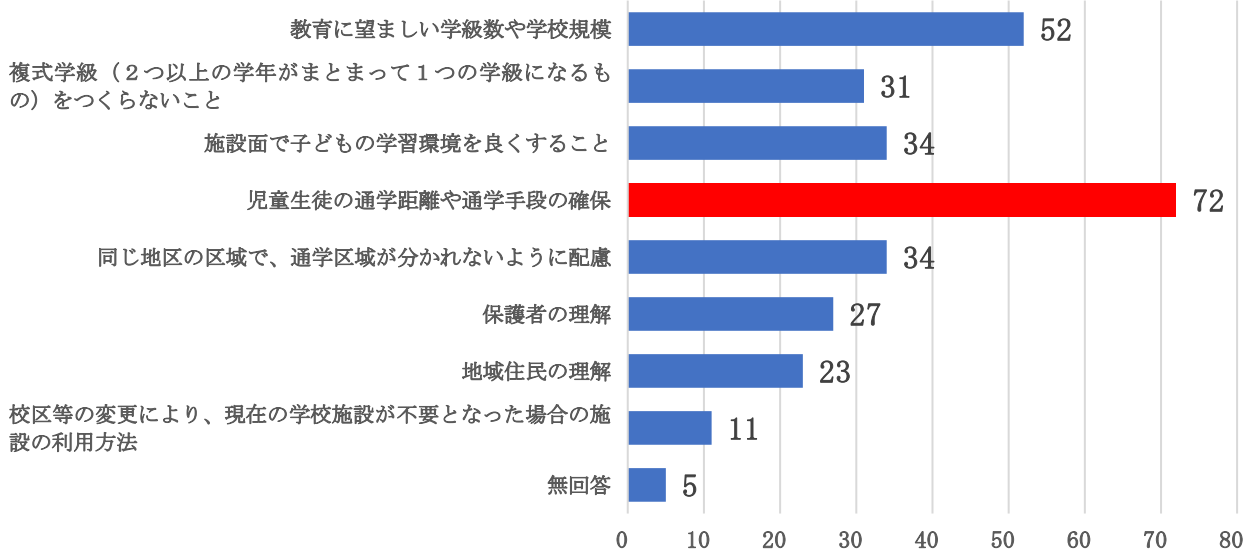
統合等で重要視するもの（境・長田）

n=190（複数回答）481件



統合等で重要視するもの（猿島・森戸・静）

n=119（複数回答）289件



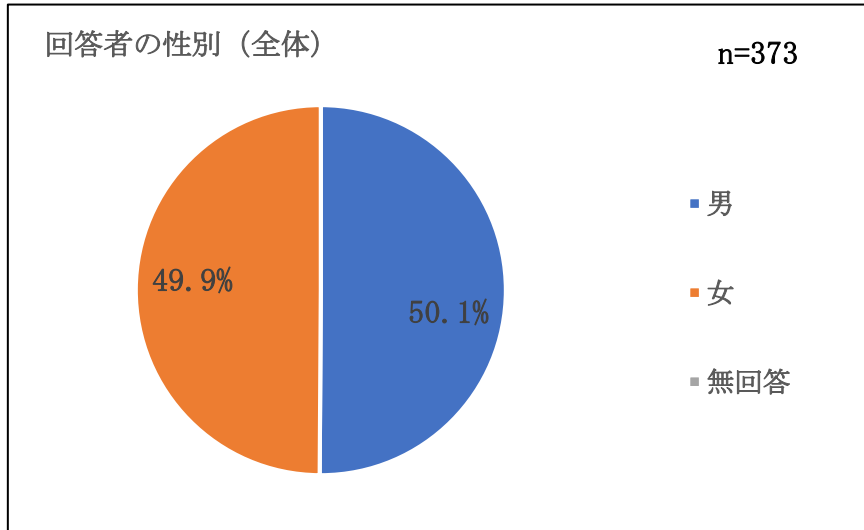
# 調査結果

(小学6年生・中学3年生)

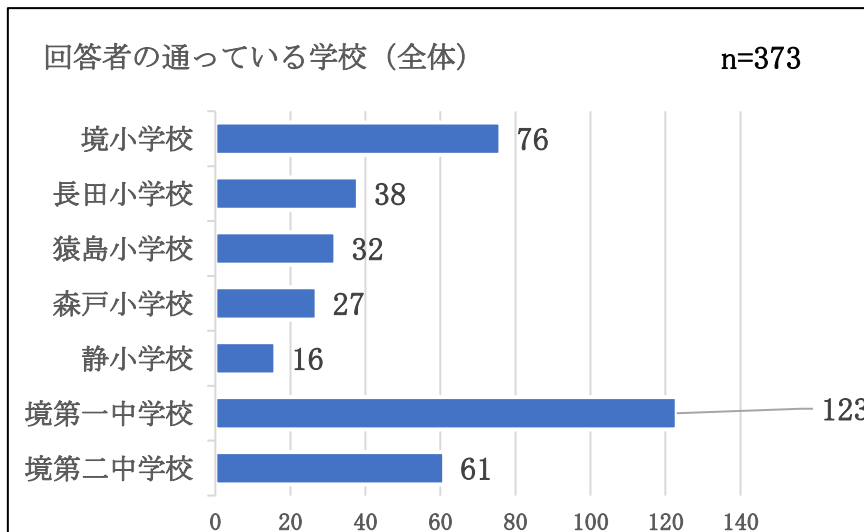
(全体・学校規模別)

## 回答者の属性

【問1】 あなたの性別について、お答えください。



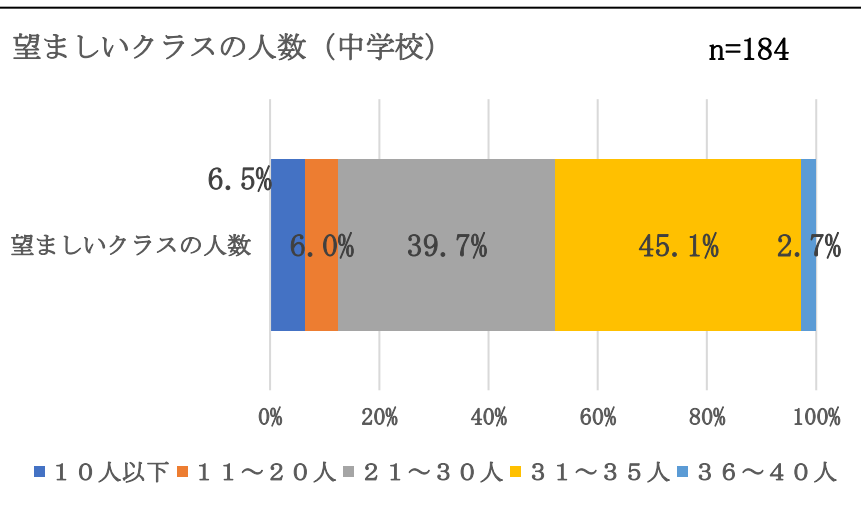
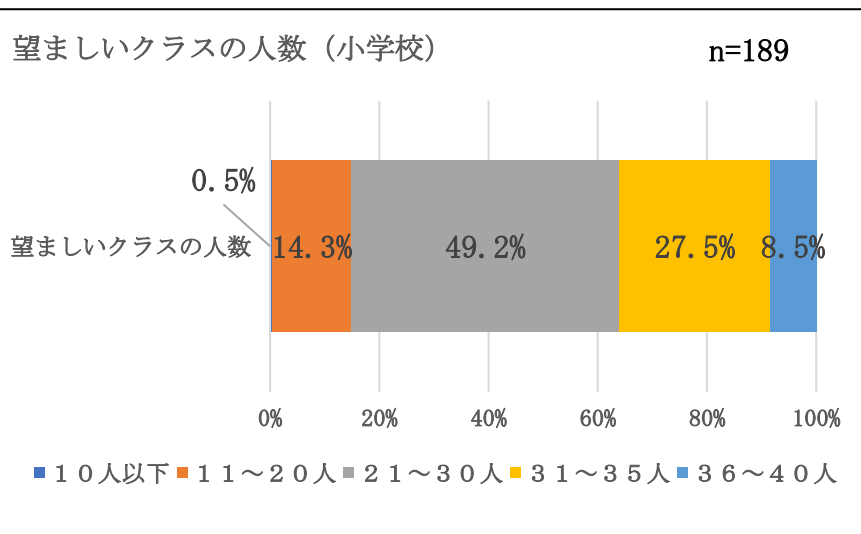
【問2】 あなたが通う学校は、どの学校ですか。



【問3】 何人くらいのクラスの人数がよいと考えるか1つ選んでください。

全 体

- 小学校においては、「21～30人」が最も多く、次いで「31～35人」の順になっている。
- 中学校においては、「31～35人」が最も多く、次いで「21～30人」の順になっている。

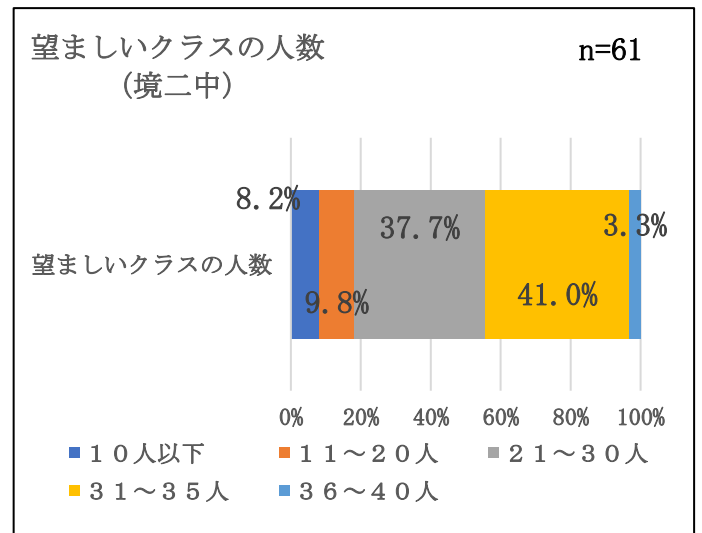
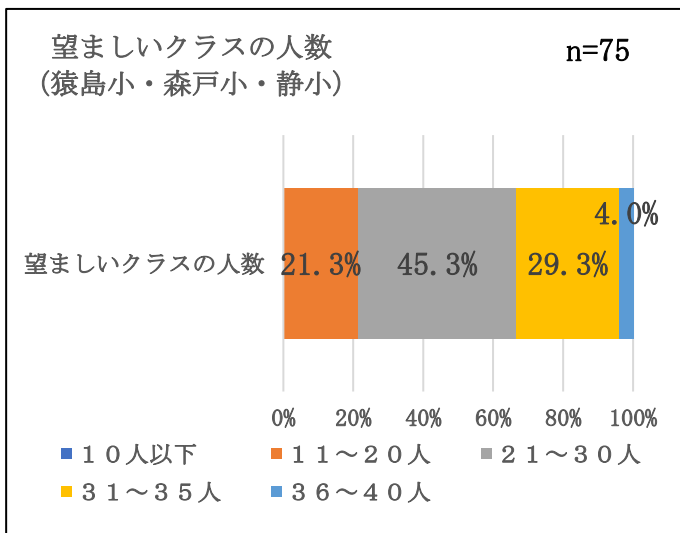
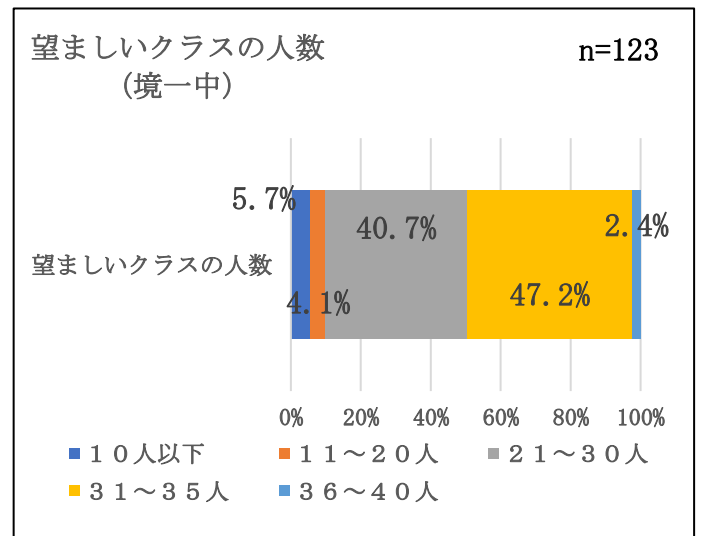
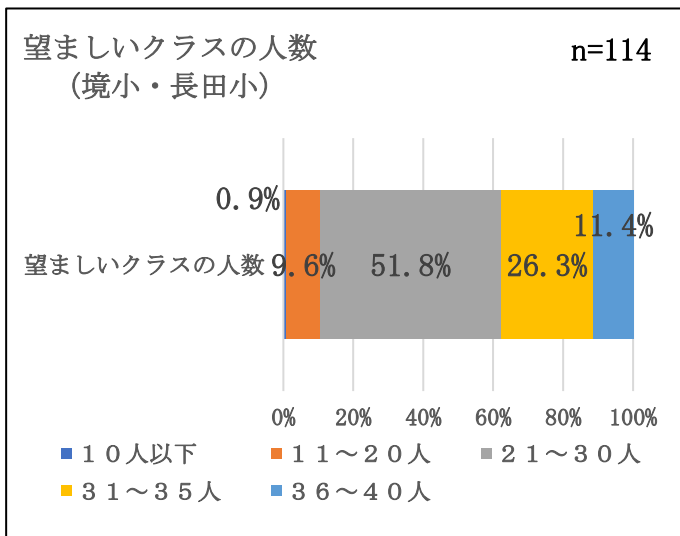


## 学 校 規 模 別

○全体と同様に、小学校においては、「21～30人」が最も多く、中学校においては、「31～35人」が最も多くなっている。

### 小 学 校

### 中 学 校



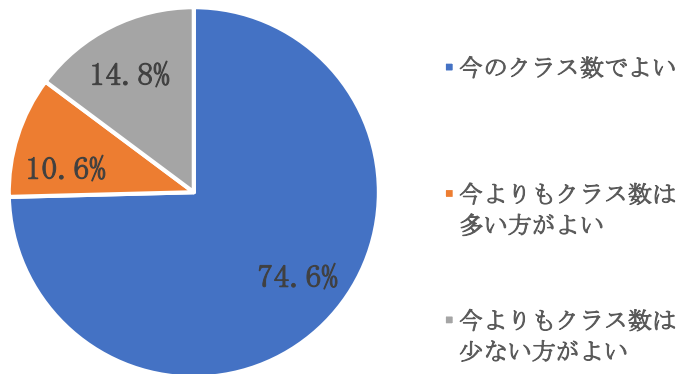
【問4】 同じ学年のクラスの数について、どう感じるか1つ選んでください。

全 体

○小学校においては、「今のクラス数でよい」が最も多く、7割以上を占め、中学校においても「今のクラス数でよい」が最も多く、約9割を占めている。

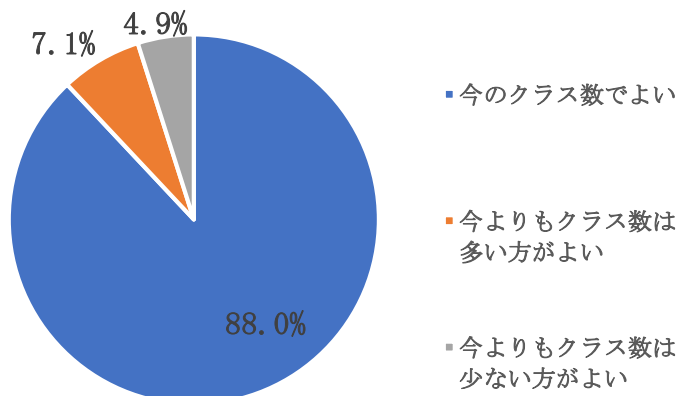
クラス数についてどう感じるか（小学校）

n=189



クラス数についてどう感じるか（中学校）

n=184



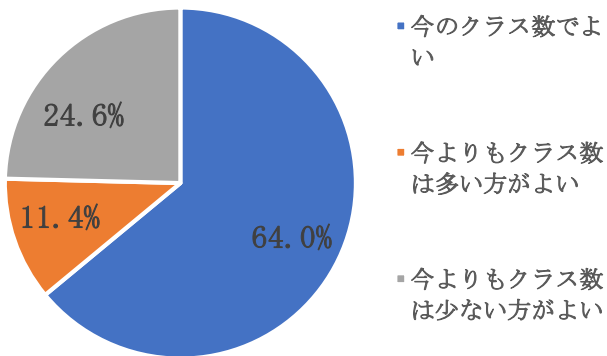
## 学 校 規 模 別

○小学校及び中学校について、全体と同様に「今のクラス数でよい」が最も多くなっているが、境小・長田小の規模では、「今よりもクラス数は少ない方がよい」の割合も約2割を占めていることが分かる。

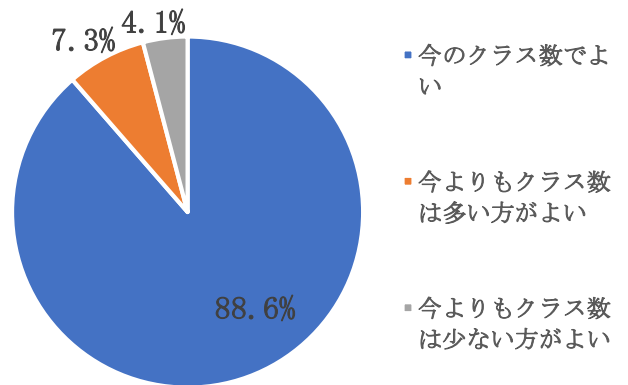
### 小 学 校

### 中 学 校

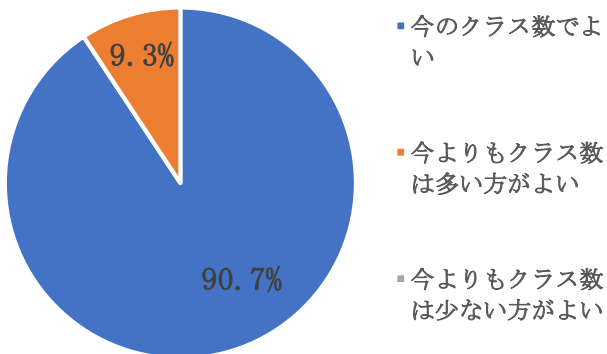
クラス数についてどう感じるか  
(境小・長田小) n=114



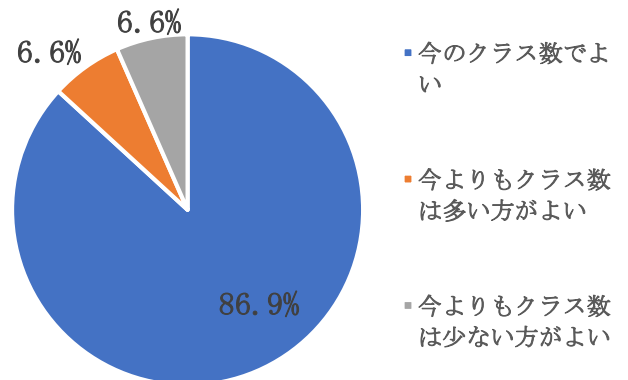
クラス数についてどう感じるか  
(境一中) n=123



クラス数についてどう感じるか  
(猿島小・森戸小・静小) n=75



クラス数についてどう感じるか  
(境二中) n=61





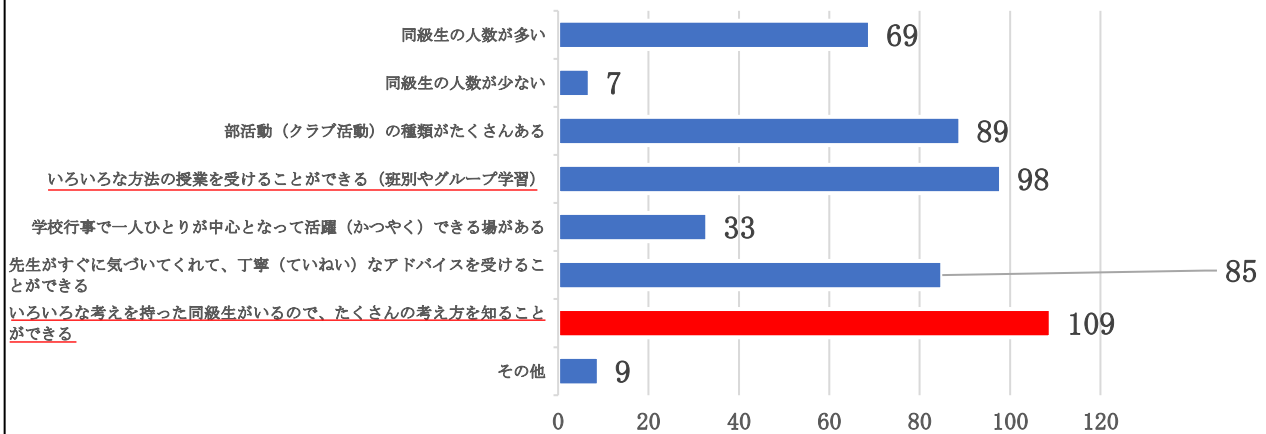
【問5】 学校でよいと感じることを3つまで選んでください。

全 体

○全体としては、小学校及び中学校ともに「いろいろな考えを持った同級生がいるので、たくさん  
の考え方を知ることができる」が最も多く、次いで「いろいろな方法の授業を受けることができ  
る（班別やグループ学習）」の順になっている。

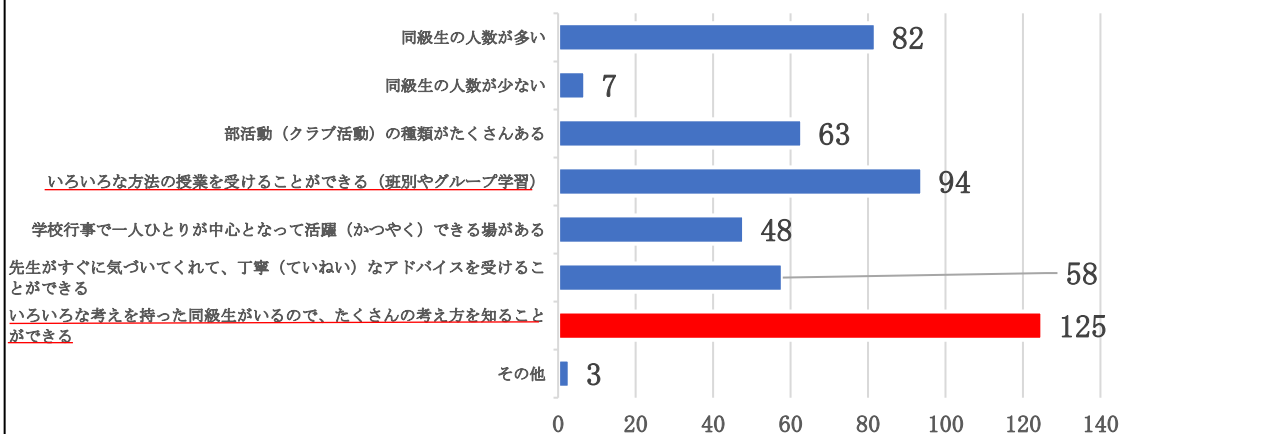
学校でよいと感じること（小学校）

n=189（複数回答）499件



学校でよいと感じること（中学校）

n=184（複数回答）480件



【その他の回答】

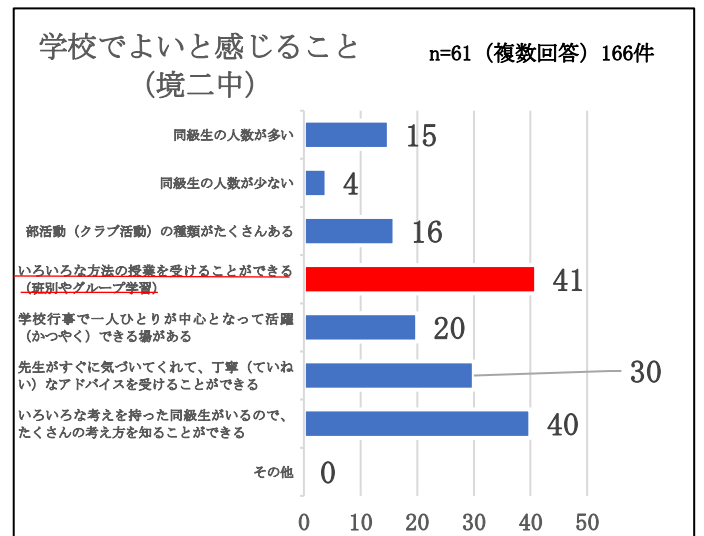
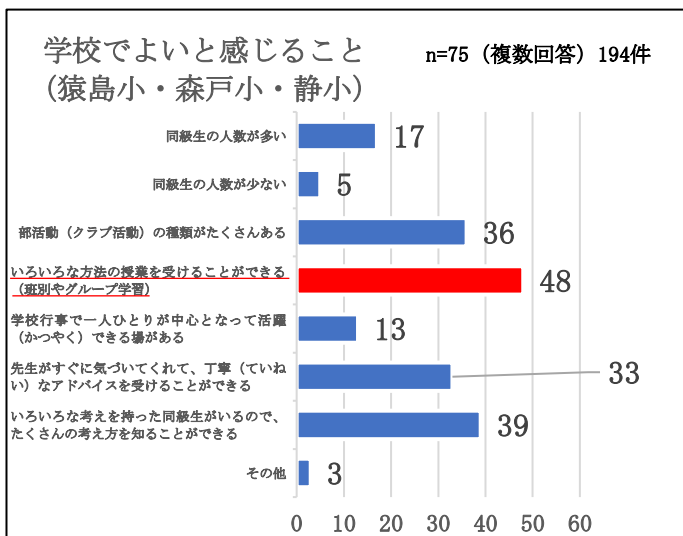
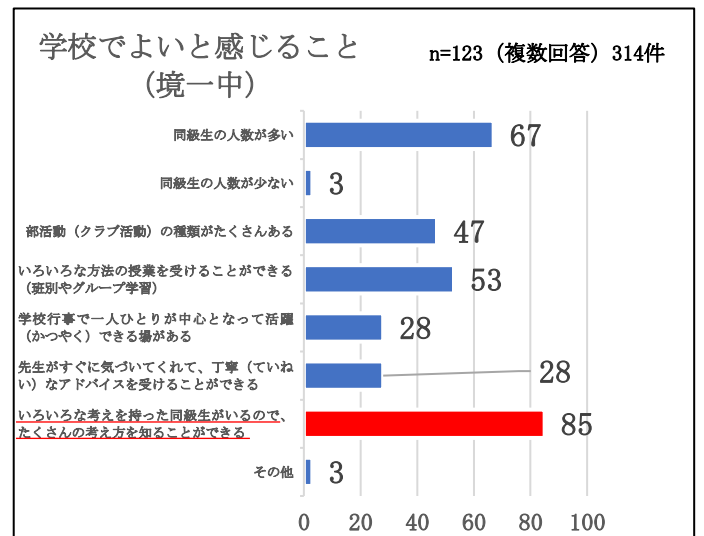
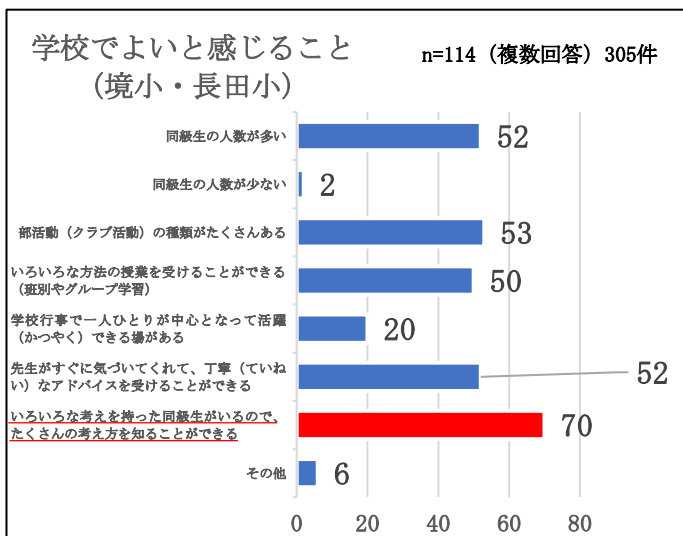
- ・勉強しやすい
- ・みんなで協力できることがたくさんある
- ・校内がきれいになっていること
- ・分からないことを友達が教えてくれる

## 学 校 規 模 別

○境小・長田小及び境一中の規模では、「いろいろな考えを持った同級生がいるので、たくさんの考え方を知ることができる」が最も多く、猿島小・森戸小・静小及び境二中の規模では、「いろいろな方法の授業を受けることができる（班別やグループ学習）」が最も多くなっている。

### 小 学 校

### 中 学 校



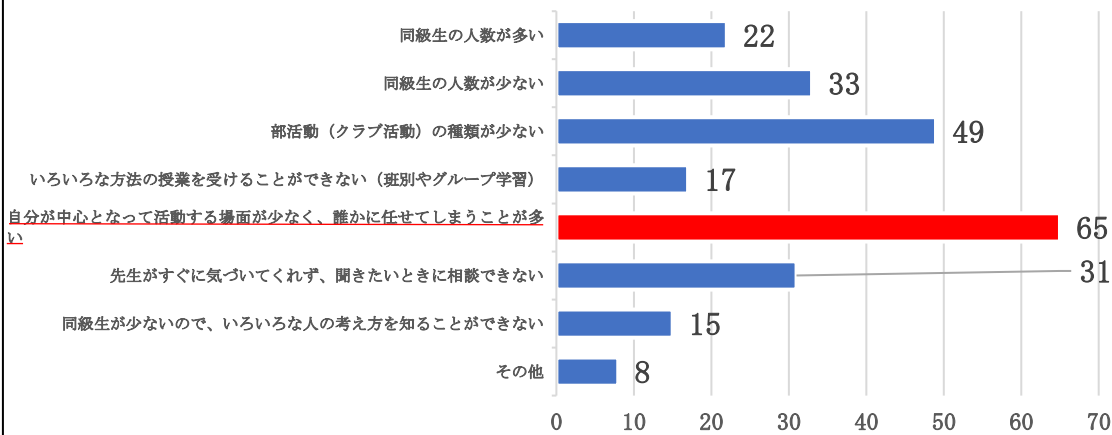
**【問6】 学校でよくないと感じることを3つまで選んでください。**

全 体

○小学校においては、「自分が中心となって活動する場面が少なく、誰かに任せてしまうことが多い」が最も多く、中学校においては、「部活動（クラブ活動）の種類が少ない」が最も多くなっている。

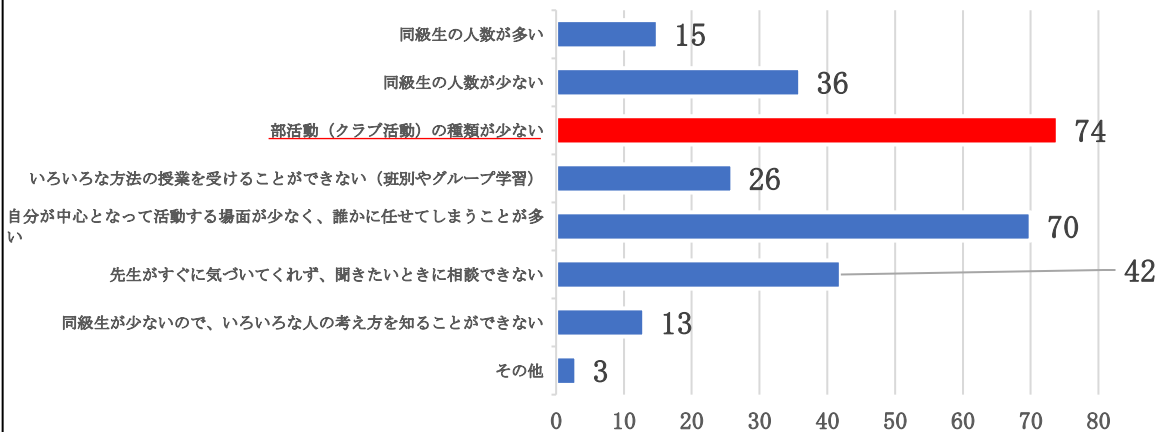
学校でよくないと感じること（小学校）

n=189（複数回答）240件



学校でよくないと感じること（中学校）

n=184（複数回答）279件



**【その他の回答】**

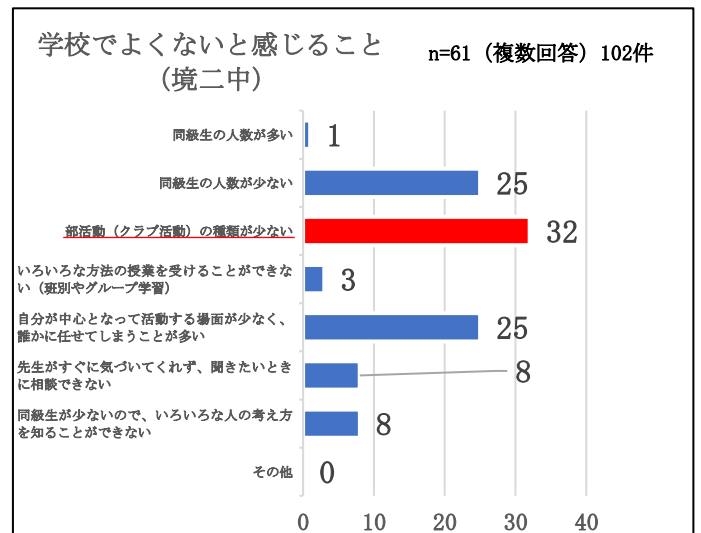
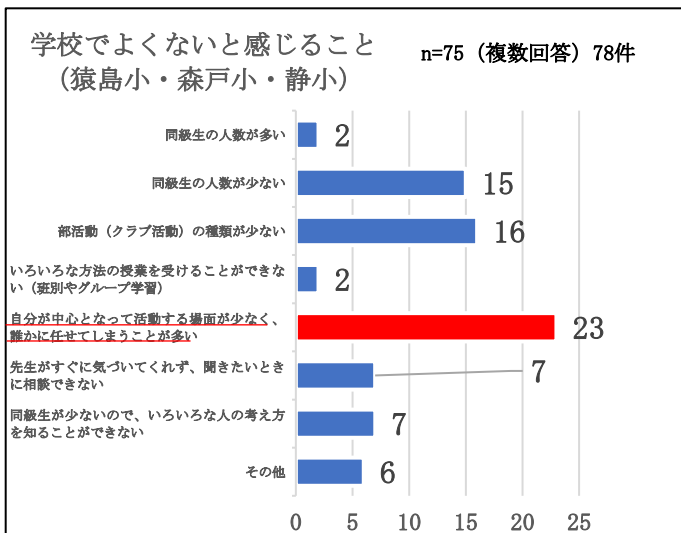
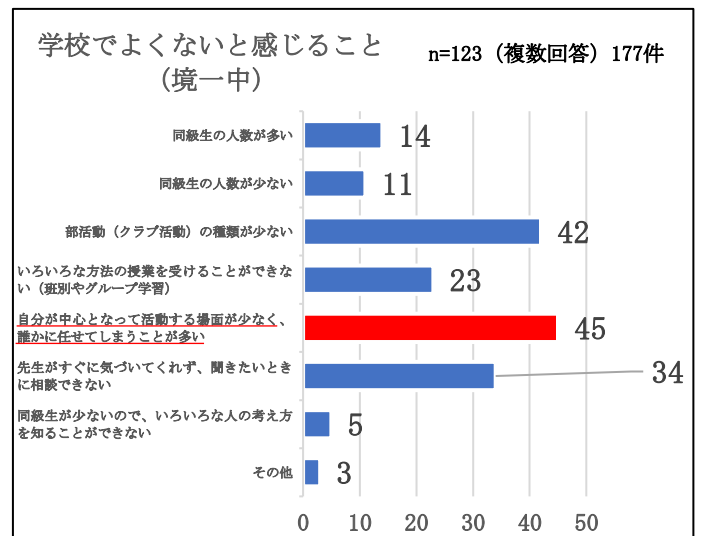
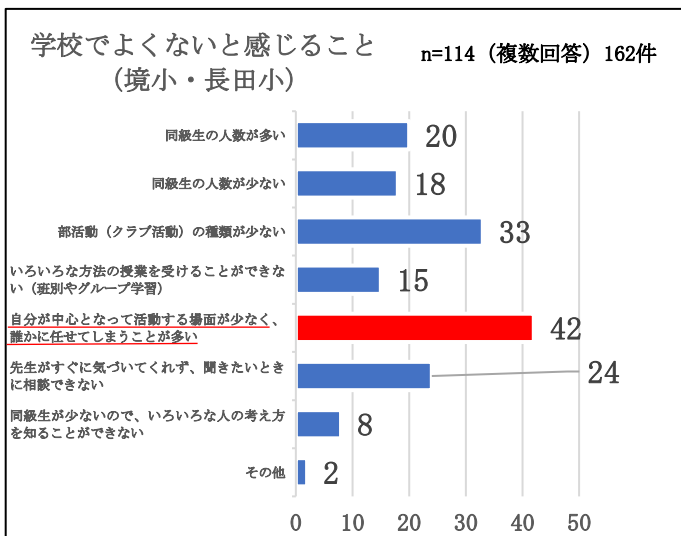
- ・みんなが誰かの為に協力しないこと
- ・図書室の小説の冊数が少ないこと
- ・天井や壁が壊れている
- ・仲が良くない子がいる
- ・授業が分からない

## 学 校 規 模 別

○全体と同様に、「自分が中心となって活動する場面が少なく、誰かに任せてしまうことが多い」が多くなっているが、境二中の規模においては、「部活動（クラブ活動）の種類が少ない」が最も多くなっている。

### 小 学 校

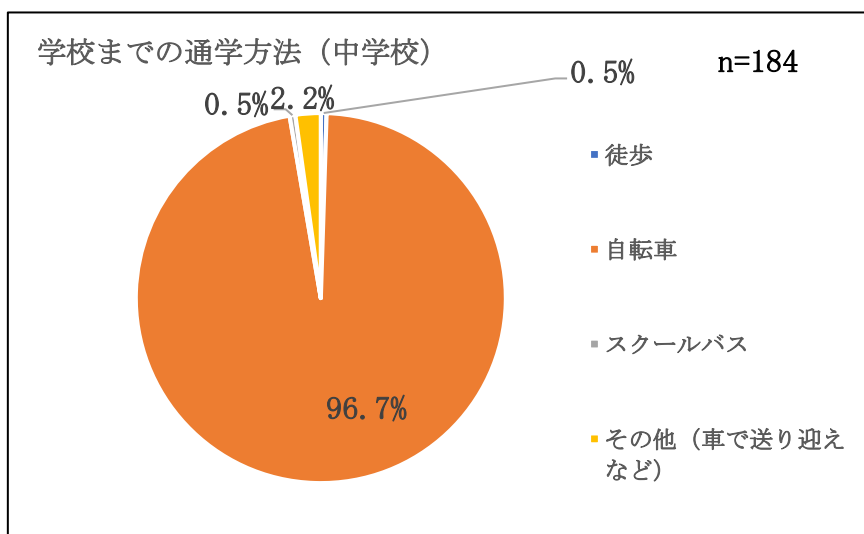
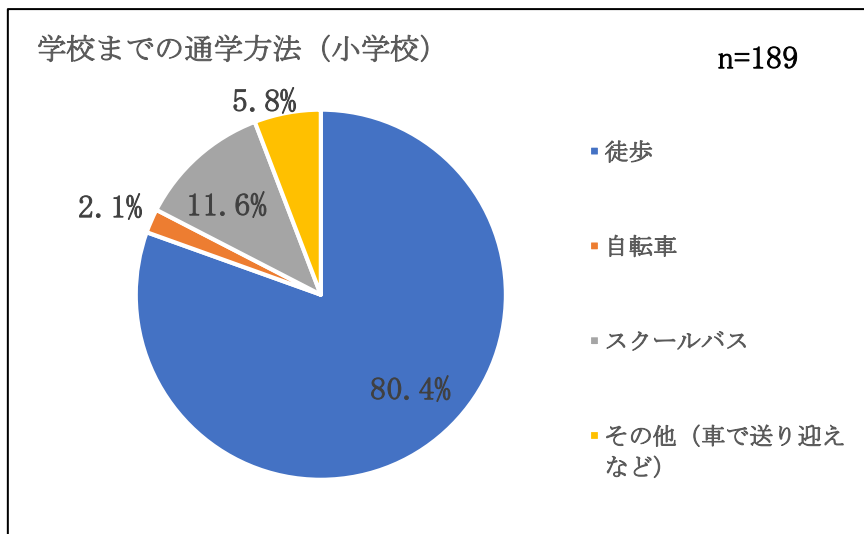
### 中 学 校



【問7】 学校までの通学方法を1つ選んでください。

全 体

- 小学校においては、徒歩通学が約8割を占め、約1割がスクールバス通学となっている。
- 中学校においては、ほとんどが自転車通学となっている。

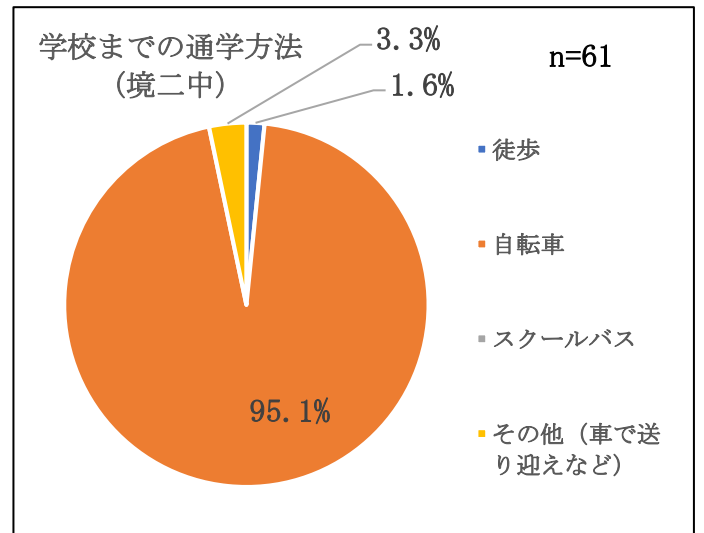
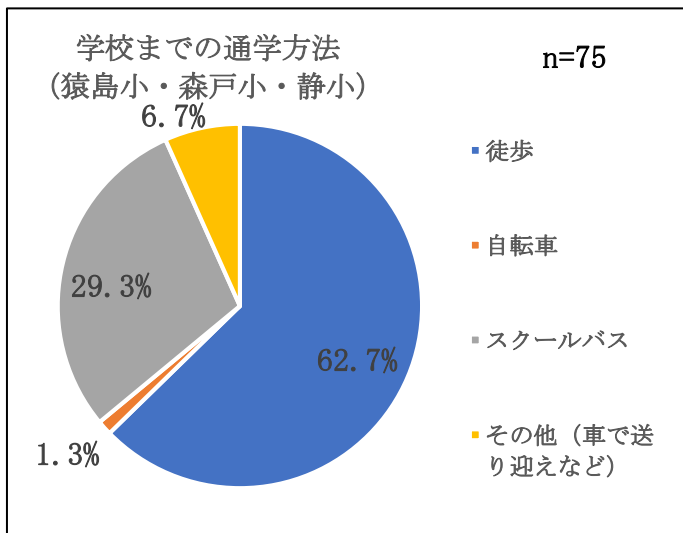
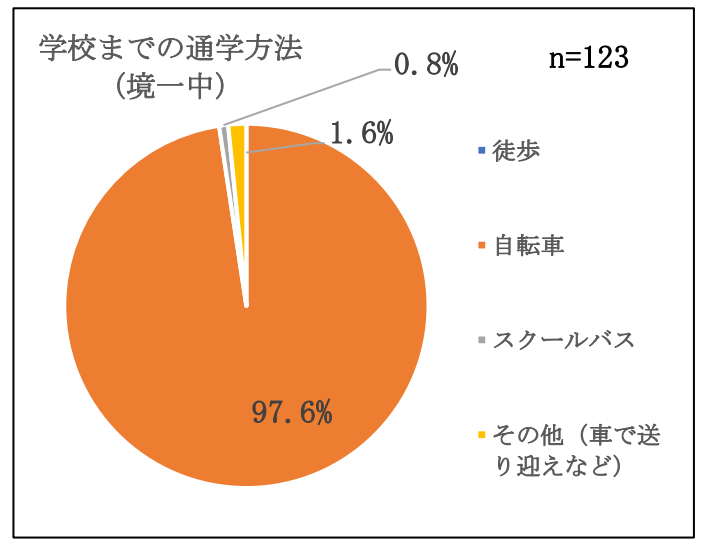
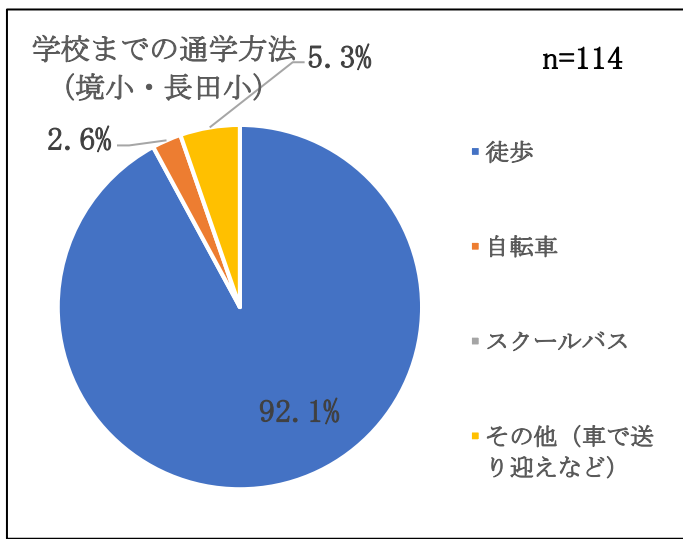


## 学 校 規 模 別

- 小学校においては、徒歩通学が最も多く占めているが、猿島小・森戸小・静小においては、約3割がスクールバス通学となっている。
- 中学校においては、全体と同様である。

### 小 学 校

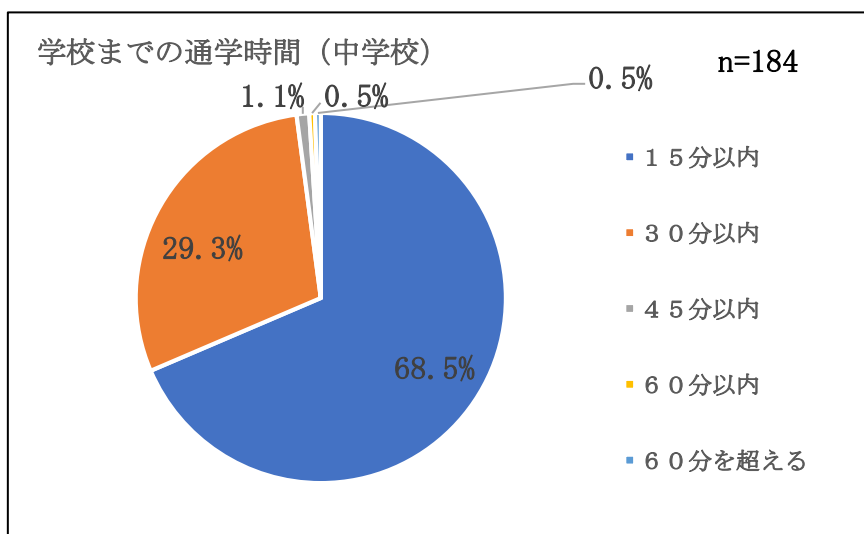
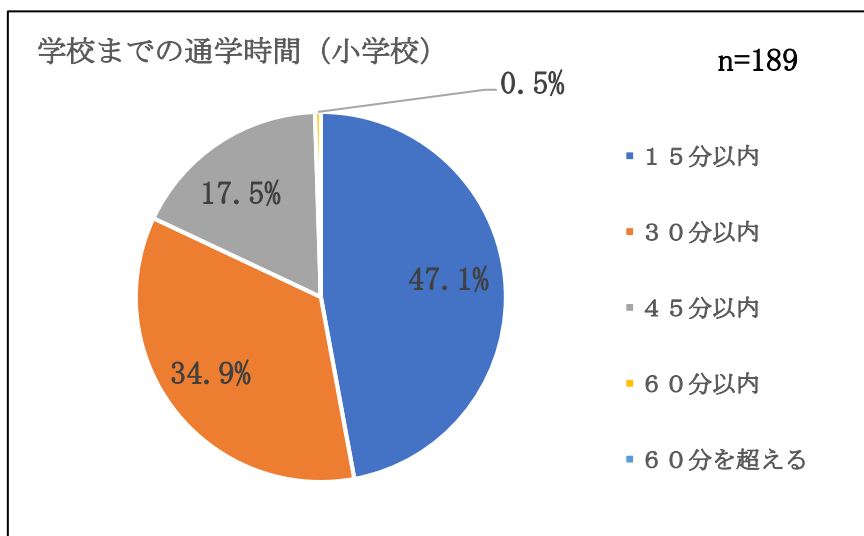
### 中 学 校



【問 8】 学校までの通学時間を1つ選んでください。

全 体

○小学校及び中学校ともに、「15分以内」が最も多く、次いで「30分以内」「45分以内」の順になっている。

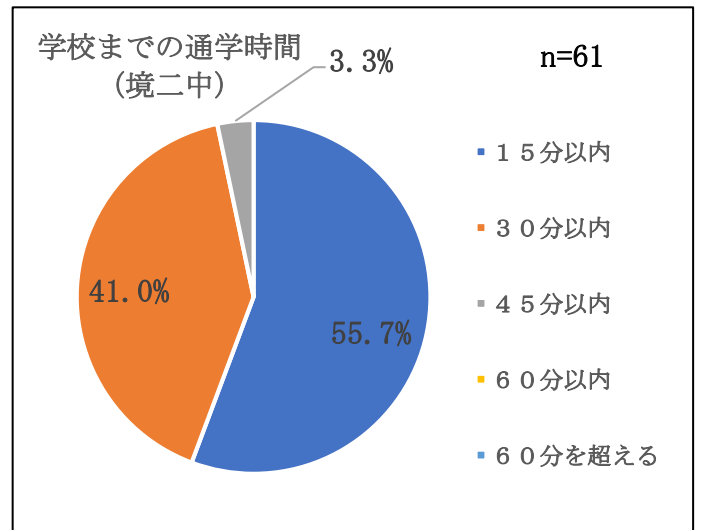
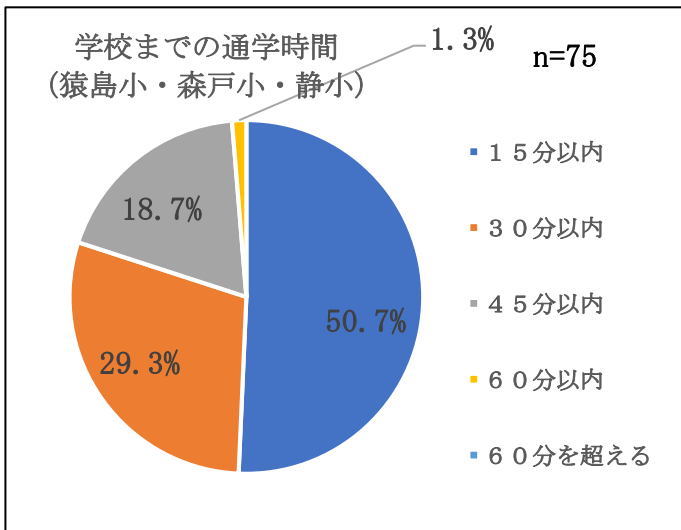
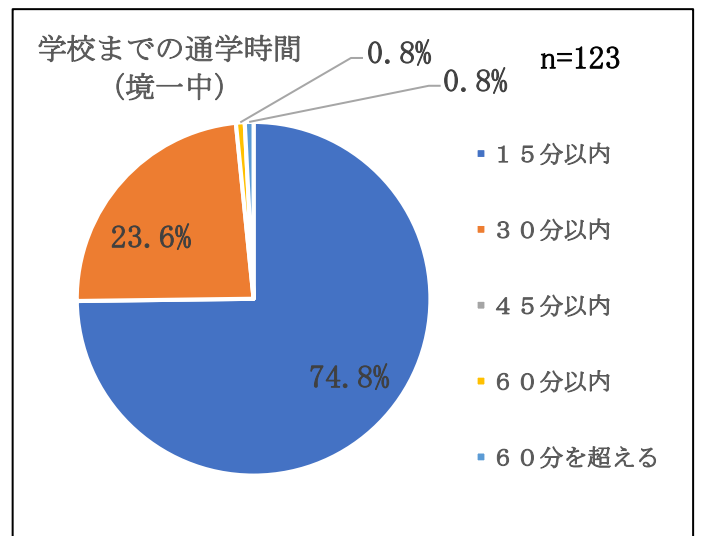
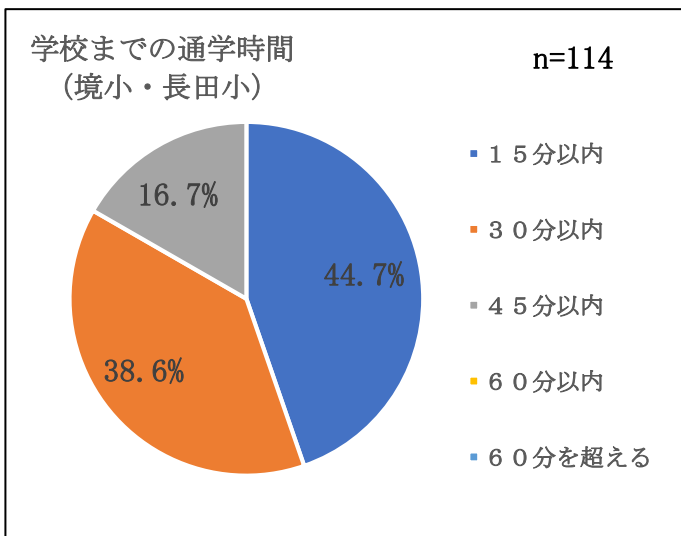


## 学 校 規 模 別

○各規模別において、「15分以内」が最も多く、次いで「30分以内」となっており、全体と同様である。

### 小 学 校

### 中 学 校

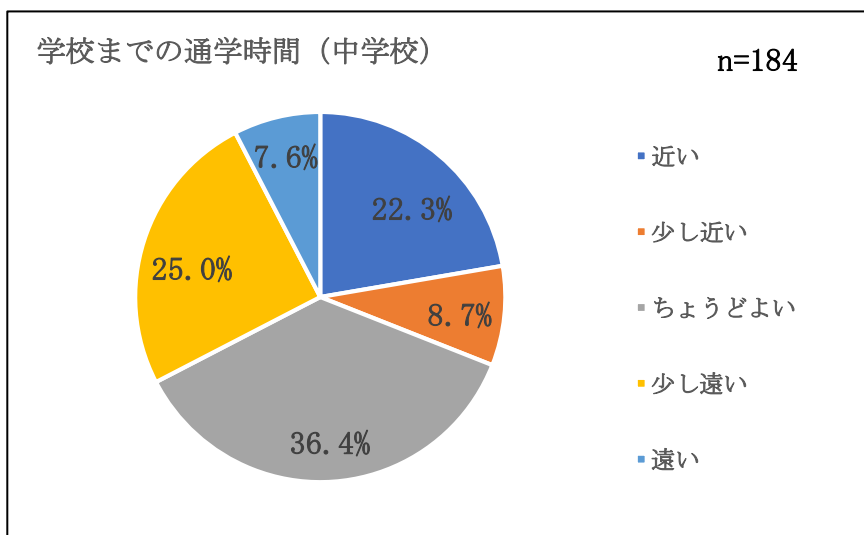
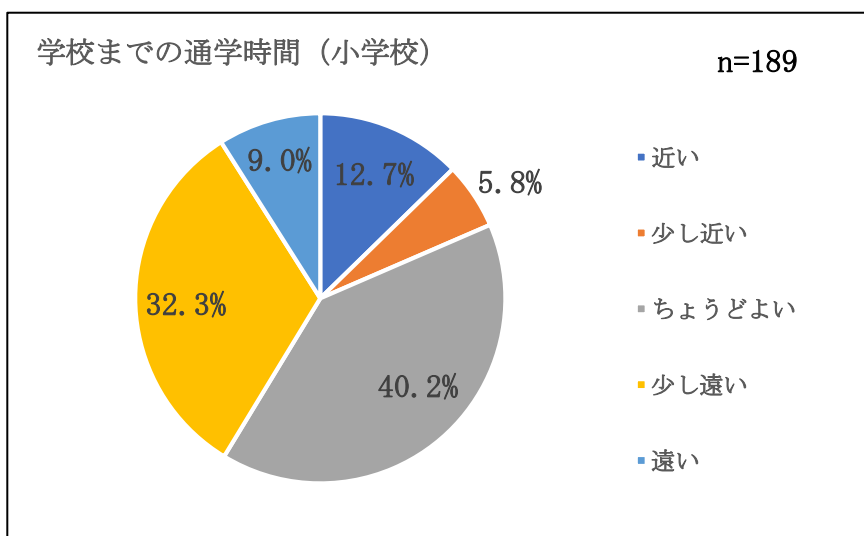




【問9】 学校までの通学距離<sup>きょり</sup>について、どのように考えているか1つ選んでください。

全 体

○小学校及び中学校ともに「ちょうどよい」が最も多く、次いで「少し遠い」の順になっている。

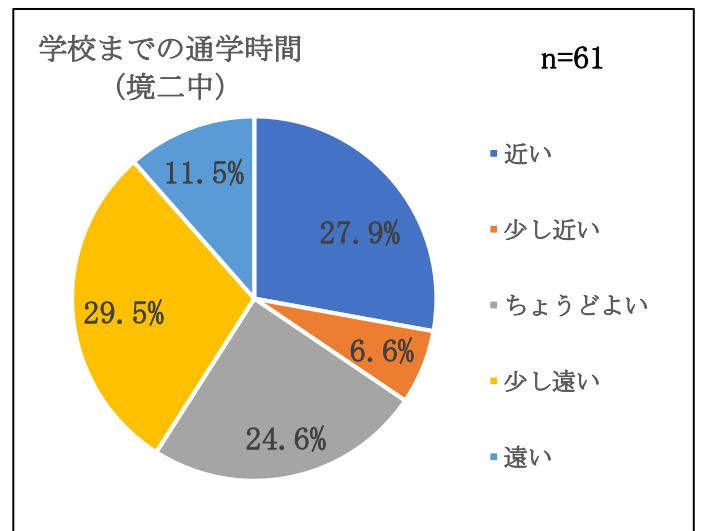
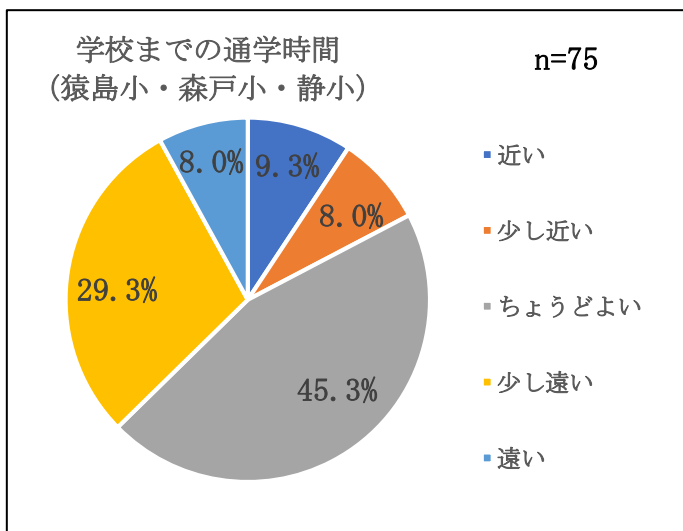
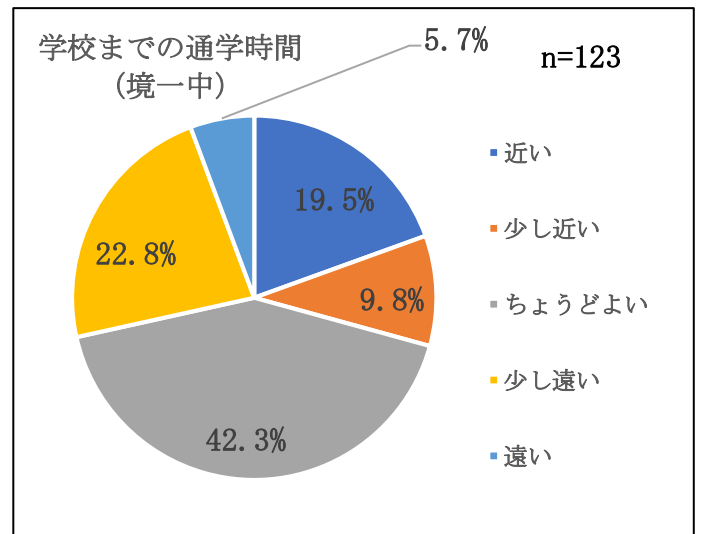
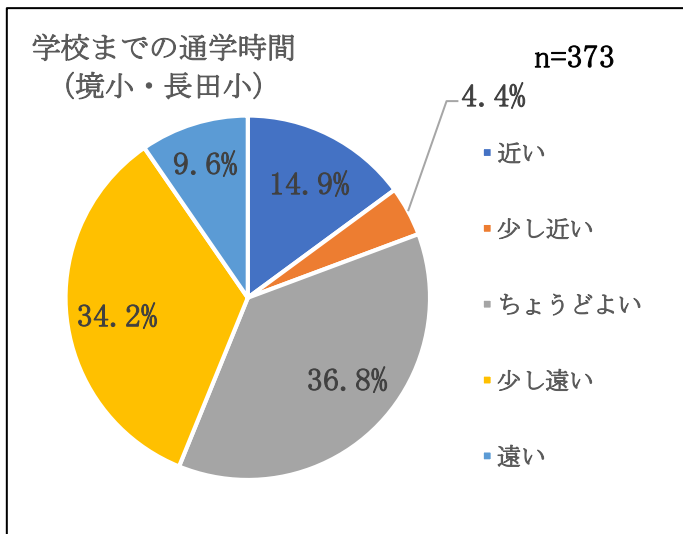


## 学 校 規 模 別

○全体と同様に、「ちょうどよい」が多くなっているが、境二中においては、「少し遠い」が最も多くなっている。

### 小 学 校

### 中 学 校



**【問 10】** これからの学校生活で、「あればうれしいこと」、「してほしいこと」を書いてください。

197 人の方から寄せられた意見の中から主なものを記載

**【学校運営・授業（学習）に関すること】**

- ・ 自由度が高い大学のような学校になってほしい
- ・ クラブの種類を増やしてほしい
- ・ みんな（クラス一同）が楽しめる活動
- ・ 異学年との交流の機会を増やしてほしい
- ・ 体育・図工・パソコンの授業を多くしてほしい
- ・ お楽しみ会など月ごとにやりたい
- ・ 授業がもっと楽しくなるように少し遊び等を入れてほしい
- ・ 毎日 5 時間授業にしてほしい
- ・ イベント（行事）を増やしてほしい
- ・ あと少し同級生を増やしてほしい
- ・ 理科や社会のドリルがほしい
- ・ 社会科見学を増やしてほしい
- ・ クラス対抗のレクリエーションがしたい
- ・ 放課後に自由に勉強ができるスペースがほしい
- ・ 特別授業を開き、分からない教科や単元を教えてほしい

**【通学に関すること】**

- ・ 自転車通学を可能にしてほしい

**【休み時間に関すること】**

- ・ 友達と一緒に話す時間
- ・ 月に 1 回同じ学年と遊びたい
- ・ 休み時間を延長してほしい

**【学校設備に関すること】**

- ・ 新しい本を増やしてほしい
- ・ 遊具を増やしてほしい
- ・ 机がきれいになってほしい
- ・ トイレをきれいにしてほしい
- ・ 学校のプールを使えるようにしてほしい
- ・ アスレチックができる場所がほしい

**【その他】**

- ・ シャーペンを使いたい
- ・ 学校で動物を飼いたい